

Положение утверждено главным редактором журнала «Океанологические исследования, профессором А.Г. Костяным и согласовано с учредителем – издателем (ИО РАН), директором ИО РАН членом-корреспондентом РАН А.В. Соковым 15.01.2020 г.

ПОЛОЖЕНИЕ о рецензировании научных статей в журнале «Океанологические исследования»

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение о рецензировании научных статей определяет порядок и процедуру рецензирования авторских оригиналов статей (материалов), поступивших в редакцию научного журнала «Океанологические исследования» (далее по тексту - Журнал).

1.2. Рецензирование (экспертная оценка) рукописей научных статей в редакции журнала осуществляется в целях обеспечения и поддержания высокого научно-технического уровня издания и в целях отбора наиболее ценных и актуальных (перспективных) научных работ.

1.3. Рецензированию подлежат все представленные для публикации в журнале материалы.

1.4. В настоящем Положении используются следующие основные понятия:

Автор(ы) – это лицо или группа лиц (коллектив авторов), участвующих в создании статьи по результатам научного исследования.

Главный редактор – лицо, возглавляющее Редколлегию и принимающее окончательные решения в отношении производства и выпуска журнала. Главный редактор осуществляет общее, научное и научно-методическое руководство Редакцией.

Добросовестное самоцитирование – повторное использование автором собственных текстов из более ранних произведений в объеме, оправданном целью цитирования, со ссылкой на первоисточник, оформленной в соответствии с установленными правилами цитирования.

Добросовестное самоцитирование в некорректной форме – повторное использование автором собственных текстов из более ранних произведений в объеме, оправданном целью цитирования и со ссылкой на первоисточник, оформленной с нарушением установленных правил цитирования. Например, ссылка проставлена не на тот источник, стоит не в том месте, не показывает границы цитирования.

Дублирующая публикация – полная перепубликация статьи в другом издании без ссылки на первую публикацию или одновременная публикация статьи в разных изданиях.

Заведующий редакцией – лицо возглавляющее Редакцию, осуществляющее производственный процесс, финансово-хозяйственную деятельность, а также управление персоналом.

Издательство – юридическое лицо или подразделение Учредителя, действующее от имени и по поручению Учредителя, в структуру которого входит Редакция журнала.

Ответственный секретарь редакции – специалист, организующий и контролирующей внутриредакционную работу по планированию, своевременной и качественной подготовке материалов журнала к печати.

Повторная публикация (перепечатка) – полная перепубликация ранее опубликованной работы, оформленная сноской с указанием первоисточника и с получением разрешения на перепечатку от издателя (правообладателя) предыдущей работы.

Плагиат – умышленное присвоение авторства чужого произведения науки или искусства, чужих идей или изобретений. Плагиат может быть нарушением авторско-правового, патентного законодательства и в качестве такового может повлечь за собой юридическую ответственность.

Парафраз (перепарафразирование, рерайтинг от англ. re-write – переписать) – обработка исходного текста с сохранением первоначального смысла путем изменения синтаксической структуры предложений, замены форм слов (число, лицо, время и др.), замены слов на синонимы, замены используемых терминов на аналогичные, изменения порядка слов, предложений и т.д. Полученный в результате текст называют рерайтом. Основными признаками рерайта является сохранение последовательности мыслей и примерного объема исходного текста.

Редактор – представитель научного журнала или издательства, осуществляющий подготовку материалов для публикации, а также поддерживающий общение с авторами и читателями научных публикаций.

Редакционная коллегия – совещательный орган из группы авторитетных лиц, который оказывает главному редактору помощь в выборе, подготовке и оценке произведений для издания.

Редакция – научно-вспомогательное подразделение в структуре Издательства Учредителя, осуществляющее весь процесс планирования, сбора, контроля, рецензирования, верстки и подготовки рукописей и журнала к печати.

Рецензент – эксперт, действующий от имени научного журнала или издательства и проводящий научную экспертизу авторских материалов с целью определения возможности их публикации.

Рецензирование – процедура рассмотрения и экспертной оценки рецензентами предлагаемой к публикации научной статьи с целью определения целесообразности ее опубликования, выявления ее достоинств и недостатков, что важно для совершенствования рукописи автором и редакцией.

Самоплагиат (недобросовестное самоцитирование) – повторное использование автором собственных текстов из более ранних произведений без ссылки на источник или в объеме, не оправданном целью цитирования.

2. Порядок представления и первичного рассмотрения статьи

2.1. Редакция журнала принимает к рассмотрению статьи и материалы, отражающие научные взгляды, результаты и достижения фундаментальных и теоретико-прикладных исследований в областях знаний, соответствующих рубрикам журнала. Материалы, не соответствующие тематике перечисленных предметных областей, к рассмотрению не принимаются.

2.2. Автор представляет материалы и рукопись через личный кабинет официального WEB – портала журнала: jor.ocean.ru. Для этого автору необходимо пройти добровольную регистрацию: <https://jor.ocean.ru/index.php/jor/user/register>, в процессе которой, автор знакомится:

- с политикой конфиденциальности и принимает её как необходимое условие подачи материалов рукописи: <https://jor.ocean.ru/index.php/jor/navigationMenu/view/privacy-policy>;
- с публикационной этикой <https://jor.ocean.ru/index.php/jor/navigationMenu/view/cope-code-of-conduct>, принятой в журнале;
- условиями и объемом обрабатываемых персональных данных: <https://jor.ocean.ru/index.php/jor/navigationMenu/view/personal-data>;
- с пользовательским соглашением - договором оферты согласно ч. 2 ст. 437 ГК РФ: <https://jor.ocean.ru/index.php/jor/navigationMenu/view/user-agreement>.

2.3. При условии принятия условий и согласия с политикой Журнала, автор получает учетную запись и пароль для входа на портал Журнала в личный кабинет, загружает материалы рукописи и сразу получает регистрационный номер и уведомление по электронной почте о

приемке материалов рукописи. Логин и пароль автор использует в дальнейшем при взаимодействии с Редакцией Журнала и Рецензентами. Автор может также подать статью через каналы электронной почты на адрес: jorboard@ocean.ru. В этом случае автор получает уведомление о приемке статьи не ранее чем через 5 рабочих дней после проверки поступивших материалов в порядке ручного контроля.

2.4. Поступившие от авторов материалы проходят первичный контроль на соответствие тематике журнала, комплектности и правильности оформления. В случае некомплектности или не соответствия требованиям Журнала автор уведомляется письмом-сообщением, отправленным Редакцией по электронной почте.

2.5. Материалы принимаются к дальнейшему рассмотрению Редакцией Журнала при условии, что они соответствуют требованиям к авторским оригиналам статей (материалов), размещенным на сайте журнала по адресу: https://jor.ocean.ru/public/doc/Author_guidelines_rus.pdf.

2.6. Автор(ы) представляют в редакцию тщательно вычитанную рукопись статьи в электронном виде по адресу <https://jor.ocean.ru/index.php/jor/user/register> или электронной почте jorboard@ocean.ru в следующем комплекте:

- тщательно вычитанный экземпляр статьи, оформленный согласно требованиям к публикациям, ранее нигде не опубликованный и содержащий пристатейный библиографический список;

- аннотация - на русском и английском языках) ключевые слова и словосочетания - на русском и английском языках;

- рисунки высокого качества, представленные отдельными файлами в графических форматах tiff, jpg;

- письмо о согласии на публикацию статьи (Приложение №1);

- лицензионный договор на право использования произведения;

- экспертное заключение (отсутствие ограничительного грифа);

Шаблоны документов представлены по следующему URL-адресу:

<https://jor.ocean.ru/index.php/jor/navigationMenu/view/authors>.

2.7. Материалы статьи должны носить открытый характер. Наличие ограничительного грифа служит основанием для отклонения материала от открытой публикации.

2.8. Рукопись научной статьи, поступившая в редакцию журнала, рассматривается ответственным секретарем на предмет комплектности пакета представленных документов и соответствия рукописи (статьи) требованиям редакции, профилю журнала и правилам оформления. В случае несоблюдения условий оформления статья может быть отправлена автору на доработку.

2.9. Материалы, не соответствующие тематике журнала, либо оформленные с нарушением правил оформления рукописей, возвращаются авторам с указанием причин отказа в приеме рукописей.

3. Порядок и процедура рецензирования рукописей

3.1. Журнал «Океанологические исследования» проводит тщательное рецензирование всех представленных рукописей [1]. Отдельные материалы, такие как информационные сообщения, некрологи и т.п. могут публиковаться без рецензий, но по рекомендации главного редактора, заместителя главного редактора, члена редколлегии или ответственного редактора выпуска. Редакция журнала в своей деятельности следует этическим стандартам Комитета по этике научных публикаций – Committee on Publication Ethics (COPE Code of Conduct)

<https://publicationethics.org/>. [2].

3.2. Для обеспечения независимого и прозрачного процесса между авторами и рецензентами осуществляется двойное слепое рецензирование.

3.3. К рецензированию привлекаются ученые и специалисты, имеющие признанный авторитет и работающие в области знаний, к которой относится содержание рукописи и имеющие научные публикации по тематике рецензируемой статьи. Рецензент как правило должен иметь ученую степень доктора наук, кандидата наук либо магистра наук по соответствующей специальности.

3.4. Рецензенты приглашаются через систему электронного взаимодействия официального сайта журнала. Главный редактор, заместитель главного редактора или ответственный редактор выпуска направляет запрос двум рецензентам, выбранным из базы данных независимых ученых, являющихся специалистами по тематике рецензируемых материалов и имеющие по ней публикации в течение последних пяти лет.

3.5. В журнале принята четырехуровневая система рецензирования статей:

1-й уровень - проверка текста статьи на наличие заимствованного текста – выполняется **обязательно для всех статей**. Редакция журнала проверяет все статьи через систему «Антиплагиат». При оригинальности текста ниже 85 % (при этом заимствования из одного источника не могут составлять более 7 %) статья направляется автору на доработку с соответствующим обоснованием. **Рецензенту необходимо отличать добросовестное самоцитирование от самоплагиата, парафразы и плагиата** [3]. Если первое допустимо, то самоплагиат и плагиат не допустимы. Определения терминов представлены в п. 1.4 настоящего положения.

2-й уровень – двойное двухстороннее «слепое» рецензирование (double-blind - автор и рецензенты не знают друг о друге) применяется для исключения неоднозначной характеристики статьи одним рецензентом. Статья сразу направляется одновременно двум независимым рецензентам. В случае получения противоречивых экспертных заключений, статья направляется на **3-й уровень** рецензирования.

3-й уровень – выполняется дополнительное двухстороннее «слепое» рецензирование (double-blind - автор и рецензенты не знают друг о друге) третьим рецензентом - **обязательно для всех статей, получившим две противоречивые рецензии на 2-м уровне**.

4-й уровень – выполняется в случае этически конфликтной и/или спорной ситуации. Редакция совместно с редакционной коллегией журнала может рекомендовать статью на дополнительное открытое рецензирование. Все результаты рецензирования рассматриваются на заседании редколлегии Журнала, решении принимается в соответствии со ст. 4 настоящего Положения.

3.6. Рецензент оценивает статью на предмет актуальности темы и научной новизны, а также ее структуру и стиль изложения. Все замечания и пожелания к статье оформляются в рецензии (Приложение 2). Если замечания, сделанные рецензентом, устранимы, то статья отправляется автору на доработку. Редакция журнала оставляет за собой право отказать в публикации автору, пожелавшему оставить замечания рецензента без внимания. Рецензент имеет право провести дополнительную проверку на использование заимствований в тексте публикации путем выборочной выкопировки частей текста и проверки через доступные поисковые интернет-системы;

3.7. Рецензент должен рассмотреть направленную ему статью в установленные сроки и выслать в редакцию по электронной почте либо надлежащим образом оформленную

рецензию, либо мотивированный отказ от рецензирования, а также:

- оповестить редакцию в случае, если он не обладает достаточным уровнем компетенции для оценки рукописи;
- оповестить редакцию о любом потенциальном конфликте интересов или конкурентной ситуации в связи с рукописью;
- отказаться от рецензирования рукописи при наличии в связи с ней конфликта интересов, проистекающего из конкуренции, сотрудничества или иных отношений, или связей с любыми авторами, компаниями или учреждениями, имеющими отношение к работе, а также, если по каким-либо причинам он не может честно и непредвзято оценить рукопись;
- соблюдать конфиденциальность предоставленных ему материалов и не обсуждать неопубликованные рукописи с коллегами и не использовать содержащуюся в них информацию в своей работе, сохранять конфиденциальность сведений о рукописи и ее рецензировании;
- не допускать персональной критики автора;
- выражать свои взгляды четко, подкрепляя их аргументами и, при необходимости, ссылками, и не должен унижать автора или клеветать на него;
- быть объективным и конструктивным при оценивании рукописей и предлагать пути их улучшения;
- быть конкретными в своих критических замечаниях и предоставлять ссылки для их обоснования;
- давать отзывы в установленный срок и соблюдать правила журнала;
- в случае намерения передать рецензирования статьи своему коллеге, получить предварительное разрешение редактора (главного редактора, заместителя главного редактора, ответственного редактора выпуска).

3.8. Сроки рецензирования в каждом отдельном случае определяются по согласованию с ответственным редактором выпуска, но не более 21 дня с момента согласия Рецензента о рецензировании рукописи. Срок может быть увеличен в случае необходимости дополнительного рецензирования и/или временного отсутствия профильного рецензента.

3.9. Рецензия должна однозначно характеризовать теоретическую или прикладную значимость исследования, соотносить выводы автора с существующими научными концепциями. Необходимым элементом рецензии является оценка рецензентом личного вклада автора статьи в решение рассматриваемой проблемы. Целесообразно отметить в рецензии соответствие стиля, логики и доступности изложения научному характеру материала, а также достоверность и обоснованность выводов (оценивается репрезентативность практического материала, привлекаемого к анализу, степень иллюстрированности приводимых автором примеров, таблиц, количественных данных и т. д.). Рецензия завершается общей оценкой статьи и рекомендацией к публикации, доработке или аргументированным отклонением материала. В случае затруднений с представлением подробной рецензии Редакция журнала рекомендует рецензентам использовать типовой шаблон рецензии (Приложение 2). Как минимум в рецензии должны быть освещены все вопросы, указанные в шаблоне. Рецензия не может содержать только безосновательные заключения как: «статья может быть опубликована» или «статью нельзя публиковать». Должны быть даны обоснования принятия Рецензентом соответствующего решения.

3.10. По итогам рецензирования рецензент выносит на рассмотрение редакции и

редакционной коллегии журнала одно из следующих решений:

- рекомендовать статью к опубликованию;
- рекомендовать статью к опубликованию после доработки/устранения замечаний;
- не рекомендует статью к опубликованию;
- отклонить статью.

3.11. Если рецензент рекомендует статью к опубликованию после доработки/устранения замечаний, не рекомендует статью к опубликованию или рекомендует отклонить статью, в рецензии должны быть указаны конкретные причины такого решения с четкой формулировкой содержательных и/или технических недостатков, выявленных в рукописи, с указанием конкретных страниц, если это необходимо. Замечания и пожелания рецензента должны быть объективными и принципиальными, направленными на повышение научного и методического уровня рукописи, а не на критику автора.

3.12. Рецензирование материалов, представленных в редакцию журнала осуществляется с соблюдением конфиденциальности, и имя рецензента автору(ам) не сообщается, как не сообщается рецензенту имя автора (-ов).

3.13. Оригиналы рецензий хранятся в редакции журнала в течение пяти лет. По запросам Министерства образования и науки Российской Федерации (Минобрнауки) рецензии в обязательном порядке предоставляются в Высшую аттестационную комиссию и/или Минобрнауки, а также загружаются в БД РИНЦ см. п. 4.10.

3.14. Для публикации статей аспирантов и соискателей ученой степени кандидата наук редакция и редакционная коллегия журнала вправе дополнительно к вышеуказанным рецензиям истребовать рекомендацию профильной кафедры, что, однако, не исключает обычного порядка рецензирования.

4. Решение о публикации

4.1. Наличие одной положительной рецензии не является достаточным основанием для публикации статьи, подробнее см. п. 3.5 настоящего Положения.

4.2. При наличии двух положительных рецензий или двух положительных и одной отрицательной рецензии статья принимается к публикации Решением рабочего заседания редакционной коллегии, возглавляемой главным редактором или заместителем главного редактора в составе членов редколлегии – специалистов по тематике статьи. После получения более 3-х неоднозначных рецензий и/или спорной ситуации вопрос о публикации статьи рассматривается на очередном заседании редакционной коллегии и на основе заключений рецензентов принимается окончательное решение об опубликовании статьи или отказе в публикации по представлению члена редколлегии или ответственного редактора выпуска журнала. Решение редакционной коллегии принимается простым большинством голосов. При равенстве голосов голос главного редактора является решающим. Кворум для принятия решения устанавливается на уровне 50 % от общего числа членов редакционной коллегии.

4.3. При окончательном решении о принятии статьи либо отказе в публикации редакционная коллегия журнала обращает внимание на актуальность решаемой автором научной проблемы и руководствуется полученными отзывами Рецензентов. При рассмотрении результатов рецензирования Редакционная коллегия обязана следовать этическим нормам Комитета по этике публикаций (Кодекс поведения COPE) <https://publicationethics.org/>. Члены Редколлегии, принявшие участие в рецензировании работ, не могут участвовать в принятии

решений по публикации работ авторов, которые они рецензировали и их участие в заседании Редколлегии по этим вопросам не допускается как заинтересованных лиц в принятии таких решений.

4.4. На основе принятого решения автору(ам) от имени ответственного секретаря направляется письмо на электронный адрес, в котором дается общая оценка статьи и излагается принятое решение относительно представленных автором(ами) материалов.

4.5. Если статья может быть опубликована после доработки и устранения замечаний в письме даются рекомендации по доработке/снятию замечаний. Рецензенты и редакция журнала не вступают в дискуссии с авторами статьи по поводу сделанных замечаний.

4.6. Статья, направленная автором(ами) в редакцию после доработки/устранения замечаний проходит повторное рецензирование у того же рецензента или у другого - назначенного по усмотрению редакции. После доработки статьи автором и устранения замечаний Рецензенты дают окончательное согласие на публикацию работы, если статья принималась с замечаниями и требованием доработки.

4.7. При наличии в статье существенной доли критических замечаний рецензента и при общей положительной рекомендации других Рецензентов Редакционная коллегия может отнести материал к разряду полемичных и опубликовать его в порядке научной дискуссии.

4.8. В случае отклонения статьи от опубликования Редакция журнала направляет автору мотивированный отказ в течение трех рабочих дней.

4.9. Редакция журнала направляет копии рецензий в Министерство образования и науки Российской Федерации при поступлении в редакцию издания соответствующего запроса.

4.10. Все поступившие рецензии загружаются в БД РИНЦ в соответствии с заключенным договором, при этом имя рецензента не разглашается, а текст рецензии становится доступен научной общественности на портале <https://www.elibrary.ru/>.

4.11. Статья, не рекомендованная рецензентами к публикации, к повторному рассмотрению не принимается.

ЛИТЕРАТУРА

1. Положение о публикационной этике научного журнала «Океанологические исследования». М.: ИО РАН, 2020. <https://jor.ocean.ru/index.php/jor/navigationMenu/view/cope-code-of-conduct>.
2. Международная практика по этике редактирования, рецензирования, издания и авторства научных публикаций / Под ред. О.В. Кириллова, В.В. Литвинова, А.А. Ермак //Сборник переводов по этике COPE, подготовленный НП НЭИКОН. Москва: Издательство ELSEVIER, 2013. 140 с. https://academy.rasep.ru/files/documents/3_1.pdf.
3. Кулешова А.В., Чехович Ю.В., Беленькая О.С. По лезвию бритвы: как самоцитирование не превратить в самоплагиат // Научный редактор и издатель. 2019. Т. 4(1–2). С. 45–51. DOI: 10.24069/2542-0267-2019-1-2-45-51.

**Письмо о согласии на публикацию статьи в журнале
«Океанологические исследования»**

В редакцию научного журнала "Океанологические
исследования"
117997, Москва, Нахимовский пр. 36

СОГЛАСИЕ НА ПУБЛИКАЦИЮ СТАТЬИ

Настоящим авторы добровольно предоставляют материалы рукописи и дают свое согласие на публикацию первичного и отредактированного варианта статьи (название) _____ автора (-ов): _____ (Ф.И.О.) в научном журнале «Океанологические исследования» на русском и английском языках и подтверждают аффилиации и адреса организаций и контактные данные авторов:

- **Иванов В.А.** - Тихоокеанский океанологический институт им. В.И. Ильичева ДВО РАН, 690041, Владивосток, ул. Балтийская, д.43. (англ. V.I. Il'ichev Pacific Oceanological Institute FEB RAS, 43, Baltiyskaya St., Vladivostok, 690041, Russia); e-mail: ivanov@poi.dvo.ru;
- **Другие соавторы...**

В момент принятия оригинальной версии статьи к печати в журнале "Океанологические исследования" (Journal of Oceanological Research) авторы передают «Издательству Института океанологии» ФГБУН Института океанологии им. П.П. Ширшова Российской академии наук, право на хранение и распространение оригинальной версии, включая электронные формы, микрофильмирование и иные подобные формы воспроизведения, вместе с приведенными в авторских справках персональными данными об авторах в электронной и бумажной версиях, в том числе предоставление этой информации Научной электронной библиотеке (НЭБ) для помещения в базу данных Российского индекса научного цитирования (РИНЦ), а также в системах SCOPUS, Web of Science и другой обработки для широкого распространения в других системах индексации научных работ.

Авторы подтверждают, что представленная работа:

- не была ранее опубликована (за исключением публикации в виде резюме, части опубликованной лекции, обзора или диссертации);
- не находится на рассмотрении для публикации в других изданиях;
- одобрена для публикации всеми имеющимися соавторами;
- одобрена для публикации (в явном или подразумеваемом виде) институтом или ответственным учреждением, в котором она выполнена, а также имеется соответствующий акт экспертизы, который авторы прилагают к статье;
- является подлинной и что они имеют право осуществить такую передачу.

Авторы согласны, что первый автор действует, принимает ответственность и ставит подпись от имени всех соавторов. Передача авторского права охватывает исключительное право на воспроизведение и распространение статьи, включая оттиски, переводы, фото воспроизведения, микроформы, электронные формы (он- и офф-лайн), или любые иные подобные формы воспроизведения.

Гл. научный сотрудник ТОИ ДВО РАН, д.ф.-м.н.

Иванов В.А.

Соавторы

Анкетные данные

Место работы/учебы:

Должность:

Ученая степень:

Звание:

Адрес с почтовым индексом для пересылки журнала:

Контактный тел. (с указанием кода города):

E-mail:

Дата

РЕЦЕНЗИЯ НА СТАТЬЮ

Название статьи _____

Уважаемый рецензент!

В Рецензии констатируется предмет исследования, актуальность, методика исследований, новые результаты, наличие математических выкладок, выводов и обоснований, излагаются замечания и комментарии по рецензируемой статье. Документ подписывается Рецензентом (подпись при отправке авторам удаляется). Представление замечаний является обязательным, если Вы считаете, что статья должна быть отклонена или возвращена авторам для доработки. Редакционные замечания можно отметить непосредственно в тексте статьи. В рецензии, просим Вас ответить на приведенные вопросы:

№	Вопросы и Критерии рецензирования	Да	Нет	Примечание
1.	Соответствует ли статья тематике журнала (если нет, остальное не заполняется)?			
2.	Соответствует ли статья правилам оформления?			
3.	Замечания рецензента (если есть)?			
4.	Содержит ли статья новые результаты?			
5.	Соответствует название содержанию материалов?			
6.	Имеется ли логичность и последовательность изложения материала?			
7.	Проведен ли анализа по заявленной проблематике?			
8.	Имеется ли статистическая обработка результатов (эксперимент)?			
9.	Ясно ли сделаны математические выкладки?			
10.	Ясно ли изложена методика исследования?			
11.	Ясно ли изложены результаты работы?			
12.	Научный стиль изложения, терминология			
13.	Являются ли выводы достаточно обоснованными?			
14.	Имеется ли в статье необходимое сравнение с имеющимися результатами?			
15.	Сделаны ли в статье необходимые ссылки на источники? (если нет, приведите отдельно список источников, на которые следует сослаться)			
16.	Удовлетворительно ли качество таблиц и иллюстраций?			
17.	Удовлетворительно ли качество аннотации/Abstract/Keywords?			
18.	Нуждается ли язык статьи в редактировании?			
19.	Может ли статья быть опубликована в существующем виде (возможно с некоторыми редакционными исправлениями)?			
20.	Следует ли вернуть статью авторам для доработки? (если да, необходимо приложить конкретные замечания)			
21.	Следует ли отклонить статью? (если да, необходимо приложить конкретные замечания)			
22.	Следует ли направить статью в другое издание? Если да, то в какое?			
23.	Следует ли направить статью другому рецензенту? Если да, можете ли Вы рекомендовать рецензента?			
24.	Замечания рецензента (если есть)			

Рекомендация к опубликованию (подчеркнуть):

Принять к публикации	Публиковать после доработки/устранения замечаний	Отклонить
----------------------	--	-----------

Рецензент: подпись _____ (Фамилия Имя Отчество _____)

Ученая степень; _____

Должность: _____

Место работы: _____

Дата: _____