РЕЦЕНЗИЯ

на статью **«НАУЧНОЕ И НАРОДНОХОЗЯЙСТВЕННОЕ ЗНАЧЕНИЕ ПЕРВОГО РЕЙСА «ВИТЯЗЯ» В ОХОТСКОЕ МОРЕ»**
автора: **А. В. Хортов**

Достоинства статьи:

Статья написана доступным, живым языком. Передано восприятие тех далеких событий, участником которых был А. П. Лисицын.

Общие замечания:

Если для подготовки статьи использовались следующие источники, их необходимо включить в список литературы:

– «Отчеты 1–5 рейсов НИС "Витязь"».

– Кузнецов О. А., Нейман В. Г. «К истории экспедиционных исследований Института ....» Москва: Научный мир, 2005.

По поводу нумерации рейсов «Витязя» (1-й и 2-й) существуют разночтения в источниках. В сноске указать, по какому источнику даётся нумерация рейсов – по Кузнецову и Нейману? По другим источникам? Где-то считается первым рейсом второй, где-то нет..

Редакционные (построчные) замечания по тексту статьи:

Стр. 24. «пионерными» - ? Заменить другим словом

Стр. 176. Экспедиции на НИС «Витязь» в 65 рейсах – отредактировать фразу

Стр. 208. Поднятие трала сигзби – через «с» – сигсби

Подпись. Рецензент. 20.05.2026.

От редакции: рецензия была направлена авторскому коллективу.

Ответ рецензенту на рецензию от 20.05.2026 на статью автора: А. В. Хортов «НАУЧНОЕ И НАРОДНОХОЗЯЙСТВЕННОЕ ЗНАЧЕНИЕ ПЕРВОГО РЕЙСА «ВИТЯЗЯ» В ОХОТСКОЕ МОРЕ».

Рецензент: *Если для подготовки статьи использовались следующие источники, их необходимо включить в список литературы:*

–«Отчеты 1-5 рейсов НИС "Витязь"».

–Кузнецов О. А., Нейман В. Г. "К истории экспедиционных исследований Института ...." Москва: Научный мир,, 2005.

По поводу нумерации рейсов «Витязя» (1й и 2й) существуют разночтения в источниках. В сноске указать, по какому источнику даётся нумерация рейсов – по Кузнецову и Нейману? По другим источникам? Где-то считается первым рейсом второй, где-то нет..

Ответ: С высказанными рецензентом замечаниями согласен.

Рецензент абсолютно прав, говоря о том, что в определении первого рейса (испытательного или научного) единого мнения нет. В данной статье мы лишь приводим мнение (прямую речь) академика А. П. Лисицына, считавшего черноморский рейс испытательным (апрель 1949 г.), а охотоморский (октябрь–ноябрь 1949 г.) – первым научным рейсом. В качестве дополнительного источника, в список используемой литературы мы добавили статью-сводку, содержащую описание всех 65 рейсов НИС «Витязь», с указанием начальников рейсов, районов и задач исследований, написанную в т. ч. с использованием публикаций, упомянутых рецензентом авторов (Антонова Л. В., Воробьёва Ю. В. НИС «Витязь» – флагман научного флота золотого века отечественной науки об океане. Океанологические исследования, 2021, Том 49, № 3,С. 70–105).

Исправления по тексту:

Стр. 1, стр. 24. Согласно рекомендации, мы исправили предложение: *Эти воспоминания, связанные с «пионерскими» работами в Мировом океане.* В новой редакции: *Эти воспоминания, связанные с первыми работами Института океанологии в Мировом океане.*

Стр. 8, стр. 177–179. Исправлена ошибка в предложении *«Будучи сотрудником ИО РАН с 1946 по 1976 гг., возглавлял экспедиции на НИС «Витязь» в 65 рейсах»*. В новой редакции: *Будучи сотрудником ИО РАН с 1946 по 1976 гг., трижды возглавлял экспедиции на НИС «Витязь», а всего участвовал более, чем в 50 морских экспедициях (Антонова, 2021).*

Стр. 9. Стр. 211. Исправлена опечатка в слове «сигсби».

Стр.11, стр. 268. Заменили *«о «пионерских» работах»*, на *«о первых экспедициях «Витязя»».*

Стр.12, стр. 279–281. В список литературы добавлена статья: *Антонова Л. В., Воробьёва Ю. В. НИС «Витязь» – флагман научного флота золотого века отечественной науки об океане. Океанологические исследования, 2021, Том 49, № 3,С. 70–105*.

Хочется выразить благодарность рецензенту за указанные опечатки и ошибки.

С уважением, автор. 01.06.2026.

От редакции: ответ и доработанная статья были направлены редакцией рецензенту.

Подтверждение Рецензента на публикацию:

Уважаемая редакция, подтверждаю, что я не против публикации этой статьи в доработанном виде.

Подпись. Рецензент. 02.06.2026.