

РЕЦЕНЗИЯ № 2

на статью «ГЕОЛОГОРАЗВЕДОЧНЫЕ РАБОТЫ НА МЕСТОРОЖДЕНИИ КОБАЛЬТОНОСНЫХ ЖЕЛЕЗОМАРГАНЦЕВЫХ КОРОК В ПРЕДЕЛАХ РОССИЙСКОГО РАЗВЕДОЧНОГО РАЙОНА МАГЕЛЛАНОВЫХ ГОР ТИХОГО ОКЕАНА: ИСТОРИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЙ»

авторского коллектива: И. Н. Пономарева, В. М. Юбко, Т. М. Хулапова, И. А. Пуляева, Т. И. Лыгина

В работе освещена история отечественных исследований кобальтомарганцевых корок), залегающих в районе Магеллановых гор Тихого океана, и представлены основные результаты геологоразведочных работ, проведенных на площади Российского лицензионного участка в Тихом океане, расположенном в пределах Российского разведочного района кобальтомарганцевых корок.

Работа написана небрежно, плохо вычитана и отредактирована.

Все замечания отмечены в макете статьи.

(Приложен файл статьи с построчными замечаниями)

Необходимо существенно доработать графические материалы и качественно отредактировать работу.

Подпись. Рецензент № 2. 29.11.2023.

От редакции: рецензия и файл статьи с замечаниями были направлены редакцией авторскому коллективу.

Ответ рецензенту № 2 на Рецензию от 29.11.2023 на статью авторского коллектива: И. Н. Пономарева, В. М. Юбко, Т. М. Хулапова, И. А. Пуляева, Т. И. Лыгина «ГЕОЛОГОРАЗВЕДОЧНЫЕ РАБОТЫ НА МЕСТОРОЖДЕНИИ КОБАЛЬТОНОСНЫХ ЖЕЛЕЗОМАРГАНЦЕВЫХ КОРОК В ПРЕДЕЛАХ РОССИЙСКОГО РАЗВЕДОЧНОГО РАЙОНА МАГЕЛЛАНОВЫХ ГОР ТИХОГО ОКЕАНА: ИСТОРИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЙ»

Авторы выражают признательность обоим рецензентам за сделанные ими замечания.

Устранение отмеченных недоработок позволило повысить качество предлагаемой публикации.

Замечания рецензента 1. Все изменения и дополнения в тексте статьи выделены красным шрифтом. Зеленой заливкой отмечены пояснения к изменениям.

Замечания рецензента 2. Все изменения и дополнения в тексте статьи выделены синим шрифтом. Серой заливкой отмечены пояснения к изменениям.

Номер строки	Замечание рецензента 2	Ответ на замечание, пояснение
131	в 12.5 рейсов? Привести конкретную цифру!!!	Исправлено: в 20 рейсах.
206	без добавления таблицы с синонимами названий гайотов их упоминание в тексте не имеет смысла. См. работы В,А. Рашидова	Синонимы названий гайотов удалены.
295, Рис. 1	добавть информацию о том, что	Рисунок 1 и условные к нему заменены.

	обозначают написанные желтым цифры	К цифрам дано пояснение в тексте выше рисунка до ссылки на него.
309	увязать с названием раздела "Четвертый этап.", чтобы рядовой читатель смог понять, о чем идет речь. Этап внутри этапа быть не может.	В пределах раздела Четвертый этап истории исследований КМК приведена информация по трем пятилетним этапам разведочной деятельности в РРР-КМК, предусмотренным Планом работ по разведке, утвержденным МОМД и прилагаемым к Контракту. В текст внесены коррективы.
336. Рис. 2.	сравнить с изображением этого УО на рисунке. Штрихи направлены в разные стороны, чего быть не должно	Зоны развития ЖМК указаны правильно – они расположены в нижней части склонов и у основания гайота на выложенных поверхностях. В тексте ниже рисунка добавлено пояснение. Условные исправлены, рисунок заменен
344	заменить знак. воспользовавшись опциями "вставка" и "символ"	Исправлено
357. Рис. 3	показать на обзорной карте его местоположение, или сделать врезку к этому рисунку. Провести шкалу глубин и линейные масштабы!!!	Условные обозначения дополнены, сделана врезка с положением гайота, текст дополнен.
377, Таблица 1	по всей работе сделать ОДИНАКОВЫЙ РАЗДЕЛИТЕЛЬНЫЙ ЗНАК!!!	Исправлено.
388. Рис. 4	Объединить рисунки 1 и 4 и отавить один	Рисунки 1 и 4 объединены, рисунок 4 убран, для последующих рисунков скорректированы номера
409. Рис. 5	привести врезку с местоположениями гайота и профиля	Положение профиля указано на врезке к рисунку. Уточнен номер профиля. Положение гайота Ита-Май-Тай указано на врезке к рисунку 3.
420. Рис. 6	это, наверное, схематический разрез, а не сводный	Разрез сводный, составлен по 19 гайотам Магеллановых гор. Приведена библиографическая ссылка. Кроме того, этот разрез приведен на Информационном ресурсе «Магеллановы горы (Тихий океан)» в разделе Стратиграфия. Непонятны основания для сомнения рецензента
437. Рис. 7	указать гайот и номер рейса	Местоположение пунктов фотографирования указано. Указаны название гайота и номер рейса
482. Рис. 8	это, наверное, схематический разрез, а не сводный	Разрез сводный. Приведена библиографическая ссылка. После 2005 года характер разреза КМК подтвержден на основе обширных материалов исследований АО

		«Южморгеология» (с 2006 по 2023 гг.). Непонятны основания для сомнения рецензента
489. Таблица 4	в каких единицах?	Исправлено
617. Таблица 10	категория по буримости, на наш взгляд, не может являться свойством	Исправлено
808. Список литературы	Где ссылки на работы последних лет???	<p>В списке литературы приведены ссылки на работы последних лет:</p> <p>1) Плетнев С. П., Мельников М. Е. и др. Новые палеонтологические данные по гайотам Говорова, Вулканолог и Коцебу (Магеллановы горы, Тихий океан) // Тихоокеанская геология. 2017. Том 36. № 2. С. 86–92;</p> <p>2) Мельников М. Е. Кобальтоносные железомарганцевые корки // Мировой океан. Том 3: Твердые полезные ископаемые и газовые гидраты в океане. М.: Научный мир, 2018. С. 267–322;</p> <p>3) Плетнев С. П. Литолого-палеонтологическая характеристика сантон-маастрихтских отложений Магеллановых гор (Тихий океан) // Геологія і корисні копалини Світового океану. 2018. Т. 14. № 4. С. 20–33;</p> <p>4) Юбко В. М. Железомарганцевое оруденение. Общие сведения. В кн.: Мировой океан. Том 3: Твердые полезные ископаемые и газовые гидраты в океане. М.: Научный мир, 2018. С. 187–198.</p> <p>По замечанию рецензента добавлена одна публикация:</p> <p>5) Плетнев С.П., Мельников М.Е. и др. Геология гайотов Магеллановых гор (Тихий океан). Владивосток, Дальнаука, 2020, 200 с.</p>
108 808. Список литературы	корректные ссылки на статьи В.А. Рашидова, приведенные в добавлению к списку литературы. Добавить ссылки на работы Рашидов В.А., Невретдинов Э.Б., Селянгин О.Б., Невретдинов Эр.Б. Геолого-геофизические исследования гайотов Магеллановых гор Тихого океана // Вестник КРАУНЦ. Науки о Земле. 2003. № 1. С. 103 - 126. и Рашидов В.А. Магеллановы горы	<p>Авторы обращают внимание уважаемого рецензента на то обстоятельство, что в рецензируемой статье представлена информация по истории и результатам изучения Российского месторождения КМК, т.е. Российского разведочного района КМК, и в задачи авторов не входило дать подробную характеристику изученности Магеллановых гор в целом, как это представлено в работах уважаемого рецензента. В настоящей</p>

	(Тихий океан): состояние геологической изученности // Вестник СВНЦ ДВО РАН. 2006. № 2. С. 13-20	статье сделан акцент на результаты работ Мингео СССР – Роскомнедра - Минприроды России, которое в настоящее время является контрактором, заключившим в 2015 г. контракт с Международным органом по морскому дну, на характере контрактных обязательств перед МОМД и основных результатах контрактной деятельности в PPP-КМК.
--	---	--

С уважением, авторский коллектив. 06.12.2023.

От редакции: ответ и доработанная версия статьи были направлены редакцией рецензенту.

Подтверждение Рецензента № 2 на публикацию:

Здравствуйте,
конечно, не против!
Рад, что авторы приняли это предложение.

Подпись. Рецензент № 2. 08.12.2023.