

РЕЦЕНЗИЯ № 2

на статью «СРАВНИТЕЛЬНЫЙ МИНЕРАЛЬНО-СЫРЬЕВОЙ ПОТЕНЦИАЛ ТВЕРДЫХ ПОЛЕЗНЫХ ИСКОПАЕМЫХ СУШИ И МИРОВОГО ОКЕАНА»

автора: Л. В. Оганесян

Анонимный автор рецензируемой статьи поставил сложную задачу сопоставления рудного потенциала суши и океана. Сложность задачи обусловлена тем, что, аналоги основных типов океанских руд (ЖМК, КМК, ГПС) отсутствуют на суше. Кроме того в настоящее время океанские руды не разделены по категориям ресурсов и запасов, при том, что такая категоричность для континентальных руд разработана и широко используется в практике. При оценке рудного потенциала автор использовал новый интервальный вариант категоричности, что позволило оценить рудный потенциал между категориями запасов С1 и С2, а ГПС между прогнозными ресурсами Р1 и Р2. Это достижение является весомым вкладом для создания в будущем классификации океанских руд.

К работе имеется ряд замечаний.

- Необходимо привести рисунки с местоположением описываемых структур и рудных провинций.
- Декларативные высказывания необходимо подтвердить соответствующими ссылками на литературные источники.
- Необходимо сделать редакторские правки.
- Перечисленные замечания отмечены цветом в тексте и таблицах.

После устранения указанных недостатков статья может быть опубликована на страницах журнала.

Подпись. Рецензент №2. 05.06.2023.

От редакции: рецензия была направлена автору.

Ответ рецензенту № 2 на Рецензию от 05.06.2023 на статью автора: Л. В. Оганесян «СРАВНИТЕЛЬНЫЙ МИНЕРАЛЬНО-СЫРЬЕВОЙ ПОТЕНЦИАЛ ТВЕРДЫХ ПОЛЕЗНЫХ ИСКОПАЕМЫХ СУШИ И МИРОВОГО ОКЕАНА».

Мы благодарим рецензента за внимательное изучение нашей работы и сделанные, весьма полезные замечания. Мы максимально постарались их выполнить:

- При учете замечаний мы отмечаем следующее: руды океана в настоящее время не могут быть названы месторождениями, поскольку классическое определение месторождения относится к детально разведанному рудному объекту вплоть до оценки промышленных категорий запасов и составленным технико-экономическим обоснованием его освоения. В связи с этим мы вынуждены использовать термин «скопления»;

- В таблицах 5 и 6 единицы измерения указаны в верхней строке;

- В таблицах 7,8, 9 единицы измерения приведены в строках по каждому металлу;

- Из состава Примечаний к таблице 1 исключен пункт 2, поскольку не несет информации по обсуждаемому вопросу.

- Отсутствие некоторых ссылок связано с тем, что, помимо других источников, использованы неопубликованные материалы, представленные ВНИИОкеангелогией с согласием на их использования автором. Об этом сказано в конце «Введения».

- Мы ввели необходимые ссылки на работы, где это было возможно;

- Мы также отмечаем, что разделение океанских руд по категориям ресурсов и запасов не разработано, при том, что такая категоричность для континентальных руд уже разработана и широко используется на практике. В связи с этим в нашей статье много

расчетных данных, содержащихся в таблицах. Карты размещения заявочных районов как нашей страны, так и других стран, уже неоднократно публиковались, их включение в нашу статью заставило бы нас сместить акцент на другие стороны проблемы освоения ТПИ, включая геологические особенности распределения руд и т.д..

С уважением, авторский коллектив. 09.06.2023.

От редакции: ответ и доработанная версия статьи были направлены редакцией рецензенту.

Подтверждение Рецензента № 2 на публикацию:

Посмотрев ответы анонимных авторов и доработанные варианты статей *«Источники поступления эндогенного и рудного вещества в Мировом океане: морфотектоника, геодинамика, масштаб»*, *«Сравнительный минерально-сырьевой потенциал твердых полезных ископаемых суши и Мирового океана»*, *«Минерально-сырьевые ресурсы твердых полезных ископаемых Мирового океана: современные реалии и потенциал рудоносности»*, рецензент увидел, что большинство его замечаний учтено.

Конечно, желательно было бы привести рисунки в статьях *«Сравнительный минерально-сырьевой потенциал твердых полезных ископаемых суши и Мирового океана»* и *«Минерально-сырьевые ресурсы твердых полезных ископаемых Мирового океана: современные реалии и потенциал рудоносности»*, но это рецензент оставляет на усмотрение редакции.

Рецензент не возражает против опубликования статей.

Подпись. Рецензент № 2. 13.06.2023.