

РЕЦЕНЗИЯ № 2

на статью «**ФИТОЦЕНОЗЫ СОЛОНОВАТЫХ МАРШЕЙ УСТЬЯ РЕКИ ОНЕГИ**»
авторского коллектива: **Д. С. Мосеев, А. В. Лещев, И. В. Мискевич, Л. А. Сергиенко,
М. О. Березина**

Настоящая статья представляет собой анонс небольшого исследования растительных сообществ маршей устья реки Онеги в Белом море. Она написана на основании оригинальных полевых исследований.

Общие замечания по статье:

1. В первой строке введения дана подстрочечная сноска, с пояснением термина «марш». Во многих журналах подобные сноски не допускаются: зачем давать текст в сносках, если его можно расшифровать в самом теле статьи, если это необходимо или оно настолько не принципиален, что от него можно просто отказаться. Я рекомендую авторам все-таки кратко дать пояснение термина в теле статьи и отказаться от сноски.

2. Во введении дан краткий обзор истории исследования приморской растительности Белого моря. Обращает на себя внимание некоторый анахронизм в изложении материала. Наверное, стоит упомянуть сначала наиболее старую работу, а потом дать краткий обзор географии работ. Сейчас экспедиция Корчагина начала прошлого века и экспедиция РГО 2010 года стоят в один ряд: выглядит это эклектично. Из важного, упущена работа И. П. Бреслиной (Приморские луга Кандалакшского залива Белого моря // Биолого-флористические исследования в связи с охраной природы в Заполярье. Апатиты, 1980. С. 132–143). Возможно, стоит упомянуть работу Н. Г. Панариной и В. Г. Папченкова (Растительный покров водоемов и водотоков Кандалакшского государственного природного заповедника (Кандалакшский залив, Белое море). Рыбинск, 2005. С. 146.) и статьи В. Б. Голуба и Д. Д. Соколова.

3. В методах нужно пояснить не только, как были получены географические координаты, но и какой эллипсоид использован. Скорее всего, WGS-84.

4. Рисунок 1 необходимо доработать. Желательно дать карту-врезку более мелкого масштаба, где, например, в пределах севера европейской части располагается место проведения исследований. В настоящее время совершенно не понятно, что изображено на карте и что обозначают цвета, штриховки, прямоугольник и пр.

5. В статье необходимо везде проверить правильность написания названий растительных сообществ. Например, везде неправильно написаны формации и ассоциации с рдестами: Potamogetoneta и Potamogetonetum. Верное написание Potameta и Potametum. В синтаксономической литературе обычно названия сообществ выделяют полужирным.

6. Автор использует классификацию берегов по типу растительности, предложенную Леонтьевым. На мой взгляд, ее использование никак не улучшает работу, так как она очень общая и не дает какого-то нового знания. Более того, эти самые «тростниковые» берега написаны, как вероятно и в оригинале, не в соответствии с современными нормами русского языка. Мне представляется более удачным отказ от использования этого термина и классификации в работе. В случае несогласия, писать уже везде грамотно: «тростниковые».

7. Таблицу следует отредактировать. Во-первых, не понятно, зачем выделены полужирным «диагностические виды». Во-вторых, это не сводная таблица, а синоптическая. Поскольку описаний не так уж и много (49), можно дать их в одной сводной таблице из двух частей или двух сводных таблицах, с указанием общего проективного покрытия и других параметров (например, как это делают в «Растительности России»).

8. Рисунок 2 нуждается в доработке. Во-первых, не понятно, зачем давать много точек, где были описания: никакой ясности они не вносят. Может быть, дать контура для всех сообществ, поскольку их не так много. Во-вторых, не понятен синий разрыв между

коренным берегом и зелеными контурами. В-третьих, не понятно, что обозначает пунктир – если это граница литорали, почему она такая ровная. В-четвертых, какой масштаб?

Редакционные (построчные) замечания по тексту статьи:

1. Строка 11: «гелофитов, по отношению к водной среде». Уточняющий оборот после запятой излишний. Исходя из самого термина «гелофит», понятно, что имеется в виду отношение к водной среде.

2. Строки 12 и 13: латинские названия сообществ нужно выделить полужирным.

3. Строки 15 и 16: «В совокупности эта растительность образует особый тип биогенных берегов под 15 названием тростниковые». Это предложение стоит удалить. Лучше сюда сформулировать информацию о закономерностях смены растительного покрова.

4. Строки 25 и 26: изучена/изучению. Заменить одно из однокоренных слов синонимом.

5. Строки 27: согласовать предлог с Кольским полуостровом.

6. Строка 41: «галофитной субэвральная растительностью – маршами»: нужно оставить что-нибудь одно. Расшифровка термина уже была.

7. Строка 56: «изучались» – стоит избегать возвратных частиц, так как сами они (видовой состав и пр.) ничего не делали. Лучше заменить слово на «зафиксирован», или «отмечен».

8. Строка 61 и 62: заменить «выделялась» на «выделена» дважды.

9. Строка 62: заменить «определялись» на «определены»

10. Строка 96: L. – исправить на прямой шрифт.

11. Строки 106–109: «Формация водной растительности узколистных рдестов, занимающих водоемы с повышенной минерализацией вод. Такие сообщества формируются в озерах с повышенной минерализацией вод и солоноватоводных водоемах – эстуариях, лагунах, опресненных морских заливах». Рекомендуем убрать дублирующуюся часть.

12. Строка 114: заменить слово «ассоциации» на «сообществ».

13. Строки 116–118: «Сообщества занимают литоральные ванны с илисто-песчаным грунтом. Литоральные ванны глубиной до 20 см в устье Онеги расположены ближе всего к береговой линии в малую воду, формируясь в небольших понижениях. Большую часть времени они находятся под влиянием прилива и отлива, только на 1–2 часа воды отступают». Рекомендуем отредактировать, например так: «Сообщества занимают небольшие понижения – литоральные ванны – с илисто-песчаным грунтом глубиной до 20 см в устье Онеги. Они располагаются ближе всего к линии осушки в малую воду. Большую часть времени они затоплены, только на 1–2 часа вода отступает».

14. Строка 128: «В Европе вид» изменить на «Он».

15. Строки 132–133: «Ассоциация объединяет монодоминантные сообщества, в 132 которых ценозообразователем выступает *Scirpus tabaernemontani*». Рекомендуем отредактировать, например так: «Ассоциация объединяет монодоминантные сообщества *Scirpus tabaernemontani*».

16. Строка 134: «гидрофиты – *Bolboschoenus maritimus*». Клубнекамыш является гелофитом. Откорректировать предложение.

17. Строки 137–138: «Вышеназванные сообщества сосудистых растений занимают». Рекомендуем отредактировать, например, так: «Сообщества *Scirpetum tabernaemontanae* занимают».

18. Строка 150: Ошибка в русском названии ситняга. *Eleocharis uniglumis* – это ситняг одночешуйный. Убрать полужирный шрифт у точки.

19. Строки 154–155: «Ассоциация объединяет монодоминантные сообщества, в которых с покрытием 10–60 % доминирует *Eleocharis uniglumis*. По направлению от береговой линии в малую воду к суше отмечается увеличение проективного покрытия 156 ценозообразователя». Рекомендуем отредактировать, например так: «Ассоциация

объединяет монодоминантные сообщества *Eleocharis uniglumis* с покрытием 10–60 %, участие которого увеличивается по направлению от береговой линии в малую воду к суше».

20.Строка 183: Исправить опечатку в слове «eclеocharitosum» в этой строке и везде по тексту.

21.Строка 204: Исправить опечатку в слове «hermafroditica». Правильно «hermaphroditica».

22.Строка 245: Либо писать Фриса сокращенно «Fr.», либо «Fries» без точки.

23.Строка 271: заменить слово «несколько» на цифру.

В целом по тексту встречается довольно много сложных фраз, которые можно заменить на более понятные (ряд из них я привел в замечаниях по строкам), а так же предложений с дублирующей информацией (например, если написано, что сообщество монодоминантное, то можно сразу и вид упомянуть, а не писать в следующем предложении, что доминирует тот или иной вид).

Резюме рецензента: статья нуждается в доработке.

Подпись: Рецензент № 2. 13.09.2023.

От редакции: рецензия была направлена редакцией авторскому коллективу.

Ответ рецензенту № 2 на Рецензию от 13.09.2023 на статью авторского коллектива: Д. С. Мосеев, А. В. Лещев, И. В. Мискевич, Л. А. Сергиенко, М. О. Березина «ФИТОЦЕНОЗЫ СОЛОНОВАТЫХ МАРШЕЙ УСТЬЯ РЕКИ ОНЕГИ».

Авторы благодарят рецензента за правки и внесенные им коррективы, несомненно, способствующие улучшению текста статьи.

Замечание 1. *В первой строке введения дана подстрочечная сноска, с пояснением термина «марш». Во многих журналах подобные сноски не допускаются: зачем давать текст в сносках, если его можно расшифровать в самом теле статьи, если это необходимо или оно настолько не принципиален, что от него можно просто отказаться. Я рекомендую авторам все-таки кратко дать пояснение термина в теле статьи и отказаться от сноски.*

Ответ. Термин добавлен в текст раздела Введение. Страница 1.

Замечание 2. *Во введении дан краткий обзор истории исследования приморской растительности Белого моря. Обращает на себя внимание некоторый анахронизм в изложении материала. Наверное, стоит упомянуть сначала наиболее старую работу, а потом дать краткий обзор географии работ. Сейчас экспедиция Корчагина начала прошлого века и экспедиция РГО 2010 года стоят в один ряд: выглядит это эклектично. Из важного, упущена работа И. П. Бреслиной (Приморские луга Кандалакшского залива Белого моря // Биолого-флористические исследования в связи с охраной природы в Заполярье. Апатиты, 1980. С. 132–143). Возможно, стоит упомянуть работу Н. Г. Панариной и В. Г. Папченкова (Растительный покров водоемов и водотоков Кандалакшского государственного природного заповедника (Кандалакшский залив, Белое море). Рыбинск, 2005. С. 146.) и статьи В. Б. Голуба и Д. Д. Соколова.*

Ответ. В статье мы приводим географию работ, где уже в принципе излагаются исторические сведения по изучению галофитной растительности Белого моря. Думаю можно оставить как есть. Также по предложению рецензента добавлена работа И. П. Бреслиной как важный источник описания галофитной растительности западного побережья Белого моря: «Приморские луга Кандалакшского залива Белого моря // Биолого-флористические исследования в связи с охраной природы в Заполярье. — Апатиты, 1980. С. 132–143» и работы: 1) Голуб В. Б., Соколов Д. Д., Бондарева В. В. Растительные сообщества супралиторали и эпилиторали Кандалакшского залива Белого моря // Известия Самарского научного центра Российской Академии Наук. 2003. Т. 1. С. 126., 2) Сорокин А. Н., Голуб В. Б. Растительные сообщества союза *Matricario maritimi*

all. nov. класса на берегах северных морей Европейской России // Фиторазнообразие Восточной Европы. 2007. № 2. С. 3–16.

Замечание 3. В методах нужно пояснить, не только, как были получены географические координаты, но и какой эллипсоид использован. Скорее всего – WGS-84.

Ответ. Координаты были получены по системе WGS-84. Указывать эту систему в методах совершенно не обязательно, она используется наиболее часто.

Замечание 4. Рисунок 1 необходимо доработать. Желательно дать карту-врезку более мелкого масштаба, где, например, в пределах севера европейской части располагается место проведения исследований. В настоящее время, совершенно не понятно, что изображено на карте и что обозначают цвета, штриховки, прямоугольник и пр.

Ответ. Авторы поправили изображения на схеме, внесены коррективы в рисунок. Страница 3.

Замечание 5. В статье необходимо везде проверить правильность написания названий растительных сообществ. Например, везде неправильно написаны формации и ассоциации с рдестами: *Potamogetoneta* и *Potamogetonetum*. Верное написание *Potameta* и *Potametum*. В синтаксономической литературе обычно названия сообществ выделяют полужирным.

Ответ. В названия синтаксонов внесены соответствующие коррективы по тексту статьи.

Замечание 6. Автор использует классификацию берегов по типу растительности, предложенную Леонтьевым. На мой взгляд, ее использование ни как не улучшает работу, так как она очень общая и не дает какого-то нового знания. Более того, эти самые «тростниковые» берега написаны, как вероятно и в оригинале, не в соответствии с современными нормами русского языка. Мне представляется более удачным отказ от использования этого термина и классификации в работе. В случае несогласия, писать уже везде грамотно: «тростниковые».

Ответ. Понятие тростниковые берега введено, как особый тип биогенных берегов с растительным покровом из высоких гигрофильных видов растений: *Phragmites australis*, *Volboschoenus maritimus*, *Thypha*, *Scirpus*. Как раз такие виды и доминируют в сообществах солоноватых маршей устья р. Онеги, поэтому как дополнительное понятие можно оставить и «тростниковый» берег. Как наиболее широкое понятие мы применяем – «солоноватый» марш.

Замечание 7. Таблицу следует отредактировать. Во-первых, не понятно, зачем выделены полужирным «диагностические виды». Во-вторых, это не сводная таблица, а синоптическая. Поскольку описаний не так уж и много (49), можно дать их в одной сводной таблице из двух частей или двух сводных таблицах, с указанием общего проективного покрытия и других параметров (например, как это делают в «Растительности России»).

Ответ. Для статьи в журнале Океанологические исследования лучше ограничиться синоптической таблицей. Остальные поправки внесены в таблицу. Страница 9.

Замечание 8. Рисунок 2 нуждается в доработке. Во-первых, непонятно, зачем давать много точек, где были описания: никакой ясности они не вносят. Может быть, дать контура для всех сообществ, поскольку их не так много. Во-вторых, не понятен синий разрыв между коренным берегом и зелеными контурами. В-третьих, не понято, что обозначает пунктир – если это граница литорали, почему она такая ровная? В-четвертых, какой масштаб?

Ответ. На рисунке 8 приведена схема поясов растительности, которые хорошо выделяются в устье реки Онеги. Контура выделяются не для всех растительных ассоциаций, но лучше оставить схематичную нумерацию, которая показывает, в какой части пояса выполнено геоботаническое описание растительности. Однако некоторые коррективы внесены. Добавлен масштаб. Страница 11.

С уважением, авторский коллектив. 26.09.2023.

От редакции: ответ и доработанная версия статьи были направлены редакцией рецензенту.

Подтверждение Рецензента № 2 на публикацию:

Здравствуйте.

Правки в статью внесли приемлемо, можно и публиковать. Качество исполнения рисунков желает лучшего.

Подпись. Рецензент № 2. 02.10.2023.