

РЕЦЕНЗИЯ № 1

на статью «**ФИТОЦЕНОЗЫ СОЛОНОВАТЫХ МАРШЕЙ УСТЬЯ РЕКИ ОНЕГИ**»
авторского коллектива: Д. С. Мосеев, А. В. Лещев, И. В. Мискевич, Л. А. Сергиенко, М. О. Березина

В статье представлено описание воздушно-водной растительности приморского типа, образующей солончатоводные марши в устье реки Онеги, впадающей в Белое море. Галофитная растительность, которая доминирует в исследованных биоценозах, выполняет важную экосистемную функцию в прибрежных зонах, что подтверждает актуальность данной статьи. Автором представлено детальное исследование с выделением в ее составе 6 растительных ассоциаций макрофитов из 5 формаций, а также сообщество желто-зеленых водорослей рода *Vaucheria*. Автором проанализирован достаточно большой материал по адекватной методике исследований. При анализе результатов использован большой список литературы, включая многочисленные современные источники.

По мнению рецензента, в работу необходимо внести следующие дополнения:

1. Из подписей в таблице 1 не ясно, что означает градация латинскими цифрами I–V, арабскими – 1–2. Описание этой градации также отсутствует в тексте статьи. Из текста можно понять только, что цифры в числителе означают % проективного покрытия. Необходимо дополнить подписи под таблицей и текст статьи (например, Материалы и методы) с описанием выполненной градации.

Также рекомендуется:

2. Для однозначной идентификации видов при первом упоминании приводить авторов данного вида, например *Stuckenia pectinata* (L.) Börner.

В Материалах и методах указано, что Названия видов приведены согласно базе данных The plant list (дата обращения: 75 21.06.23), но нужно привести ссылку на этот электронный ресурс в Списке литературы для однозначной идентификации. В частности, автором приводится название *Stuckenia pectinata*, хотя в доступных рецензенту классификациях название отличается *Stuckenia pectinata* (L.) Börner. Автору необходимо выверить названия в тексте статьи. Также для удобства восприятия текста желательно хотя бы при первом упоминании видов, особенно доминантных, формирующих ассоциацию, приводить их русские названия. Например, (строка 105–106). «Ассоциация монодоминантных сообществ, образованных гидрофитом с евроазиатским бореальным распространением – рдестом гребенчатым *Stuckenia pectinata* (L.) Börner ...».

3. Не понятно, почему автор называет ассоциацию *Potamogeton pectinatus*, а приводит название доминирующего вида *Stuckenia pectinata*, а не более уместный и более широко используемый синоним *Potamogeton pectinatus* L. Желательно единообразие, или необходимо дать комментарий рецензенту.

4. В «Материалах и методах» представить карту района исследования и привести координаты и площадь исследованной территории. Также желательно указать, является ли исследованный район типичным для устья р. Онеги.

5. Автор указывает, что при исследовании измерялась соленость и pH, но данные в статье отсутствуют. Есть лишь однократное упоминание данных солености (строка 81), но не понятно, измерена она в августе 2022 г. или это диапазон по фондовым данным. Желательно конкретизировать данные по солености и pH и их значение для развития исследованной растительности. Или убрать упоминание об этих измерениях из «Материалов и методов».

В целом работа интересная. Заслуживает опубликования в журнале после учета ряда рекомендаций или их аргументированного отклонения.

Подпись. Рецензент № 1. 02.08.2023.

От редакции: рецензия и файл статьи были направлены редакцией автору.

От редакции: доработанная версия статьи была направлена редакцией рецензенту.

Подтверждение Рецензента № 1 на публикацию:

Здравствуйтесь,

Статья заслуживает опубликования в журнале без дальнейшего рецензирования.

Подпись. Рецензент № 1. 11.09.2023.