

РЕЦЕНЗИЯ № 2

на статью «ИССЛЕДОВАНИЕ ОБЪЕКТОВ, ПРЕДСТАВЛЯЮЩИХ ЭКОЛОГИЧЕСКУЮ УГРОЗУ, В ЗАЛИВЕ ЦИВОЛЬКИ (НОВАЯ ЗЕМЛЯ, КАРСКОЕ МОРЕ)»

авторского коллектива: Н. А. Римский-Корсаков, А. Ю. Казеннов, О. Е. Кикнадзе, А. А. Пронин, И. М. Анисимов, А. В. Лесин, В. О. Муравья

Работа посвящена результатам обследования состояния понтона с экранной сборкой АЛ, а также измерению спектров гамма-излучения в непосредственной близости от понтона. В целом содержание статьи соответствует профилю журнала, а научно-технический уровень выполненных исследований находится на высоком уровне. Представленную работу можно рекомендовать к публикации в журнале «Океанологические исследования» с учётом следующих рекомендаций:

Аннотация: «некоторые результаты» – рекомендую авторам убрать слово «некоторые».

«Изначально БНПА создавался для изучения глубоководных бентосных организмов и растений, а также морфологии рельефа океанского дна.» – излишняя детализация для аннотации. Это предложение можно убрать.

В аннотацию следует добавить основные результаты работы.

Основная часть: рукопись содержит только Введение и выводы. Следует добавить раздел в районе строк «118 Технология исследования районов арктических захоронений радиоактивных отходов 119 (РАО)». Например, методы и результаты.

Строка 92: «По оценкам проекта IASAP (МАГАТЭ) и «Карское море» (ЕС) в 2300–2500» – следует добавить ссылки на публикации.

Строка 94: «По данным на 2000 г.» – необходимо уточнить про какие данные речь.

Также необходимо добавить небольшой обзор (в пределах одного абзаца) на аналогичные исследования зарубежных авторов. Иначе складывается впечатление, что такие работы выполняются только в России.

Подпись: Рецензент № 2. 07.08.2023.

От редакции: рецензия была направлена редакцией авторскому коллективу.

Ответ рецензенту № 2 на Рецензию от 07.08.2023 на статью авторского коллектива: Н. А. Римский-Корсаков, А. Ю. Казеннов, О. Е. Кикнадзе, А. А. Пронин, И. М. Анисимов, А. В. Лесин, В. О. Муравья «ИССЛЕДОВАНИЕ ОБЪЕКТОВ, ПРЕДСТАВЛЯЮЩИХ ЭКОЛОГИЧЕСКУЮ УГРОЗУ, В ЗАЛИВЕ ЦИВОЛЬКИ (НОВАЯ ЗЕМЛЯ, КАРСКОЕ МОРЕ)».

Ответ рецензенту	
<i>Аннотация:</i> «некоторые результаты» – рекомендую авторам убрать слово «некоторые».	Согласны – Убрано (отмечено желтым), строка 10.
<i>Аннотация:</i> «Изначально БНПА создавался для изучения глубоководных бентосных организмов и растений, а также морфологии рельефа океанского дна» – излишняя детализация для аннотации. Это предложение можно убрать.	Согласны – Убрано (отмечено желтым), строка 20.
В аннотацию следует добавить основные результаты работы.	Согласны – Добавлено (отмечено голубым) строка 25.

<p><i>Основная часть:</i> рукопись содержит только Введение и выводы. Следует добавить раздел в районе строк «118 Технология исследования районов арктических захоронений радиоактивных отходов 119 (РАО)». Например, методы и результаты.</p>	<p>Согласны – Добавлено (отмечено голубым) строка 121.</p>
<p><i>Основная часть: Строка 92:</i> «По оценкам проекта IASAP (МАГАТЭ) и «Карское море» (ЕС) в 2300–2500» – следует добавить ссылки на публикации.</p>	<p>Согласны – Добавлены ссылки (выделены голубым) строки 94–95 и 216.</p>
<p><i>Основная часть: Строка 94:</i> «По данным на 2000 г.» – необходимо уточнить про какие данные речь.</p>	<p>Согласны – Добавлена ссылка (выделены голубым) строка 98</p>
<p><i>Основная часть:</i> Также необходимо добавить небольшой обзор (в пределах одного абзаца) на аналогичные исследования зарубежных авторов. Иначе складывается впечатление, что такие работы выполняются только в России.</p>	<p>На самом деле наша страна наиболее компетентна в области исследований состояния объектов и элементов захоронений радиоактивных отходов в заливах восточного побережья Новой Земли. Последняя Российско-Норвежская экспедиция в этот район состоялась в 1998 году и не принесла значимых результатов.</p>

С уважением, авторский коллектив. 05.06.2023.

От редакции: ответ и доработанная версия статьи были направлены редакцией рецензенту.

Подтверждение Рецензента № 2 на публикацию:

Здравствуйте.

Авторы доработали статью. К сожалению, обзор на зарубежные исследования так и не привели. Но это не так принципиально. Рекомендую работу к публикации.

Подпись. Рецензент № 2. 10.08.2023.