

РЕЦЕНЗИЯ № 2

на статью **«ИСПОЛЬЗОВАНИЕ РАЗРАБАТЫВАЕМОЙ АВТОНОМНОЙ РОБОТОТЕХНИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ «МОБИЛЬНЫЙ БИОЛОГ» ДЛЯ ИССЛЕДОВАНИЯ ЭКОСИСТЕМЫ АНТАРКТИКИ»**
авторского коллектива: **Д. В. Фофанов, М. А. Семькина**

Статья интересная, но мне кажется, что название статьи не совсем соответствует содержанию. О влиянии циркуляции вод в АчА на формирование промышленных скоплений (кроме литературного обзора) на базе системы *«Мобильный биолог»* в статье ничего не говорится. В основном речь идет об особенностях мобильной системы и ее возможностях измерять различные физические и биологические параметры среды. Возможно, здесь уместным было бы следующее название: *«Использование разрабатываемой автономной робототехнической системы "Мобильный биолог" для исследования экосистемы Антарктики»*.

Предложение (строка 249) *«...измерения с помощью системы «МОБИ» позволят оценивать потенциальную возможность изъятия биологических ресурсов...»* не совсем корректно. Оценка изъятия биоресурсов (крыля) определяется на основе оценок биомассы, полученных при выполнении стандартизированных тралово-акустических съемок.

Подпись: Рецензент № 2. 21.12.2022.

От редакции: рецензия была направлена редакцией авторскому коллективу.

Ответ рецензенту № 2 на Рецензию от 21.12.2022 на статью авторского коллектива: **Д. В. Фофанов, М. А. Семькина «ИСПОЛЬЗОВАНИЕ РАЗРАБАТЫВАЕМОЙ АВТОНОМНОЙ РОБОТОТЕХНИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ «МОБИЛЬНЫЙ БИОЛОГ» ДЛЯ ИССЛЕДОВАНИЯ ЭКОСИСТЕМЫ АНТАРКТИКИ»**.

Статья была полностью переработана с учетом замечаний и рекомендаций.

1. Было изменено название статьи, которое теперь звучит так: *«Использование разрабатываемой автономной робототехнической системы «Мобильный биолог» для исследования экосистемы Антарктики»*. Изменение названия статьи с существенной доработкой самого текста приводит оба эти элемента к соответствию. Таким образом, действительно, работа становится полностью посвящена не столько методике (это для будущих статей), сколько замыслу системы на уже существующих дальневосточных роботах-прототипах и ее разработке к патентованию на блочном уровне. Указанные на фотографии и в описании роботы-прототипы используются для работ другого вида и иногда применяются в антарктических экспедициях. Сама же система биологического анализа с применением таких роботов пока разрабатывается и с помощью нее, соответственно, материалы не собирались и течения не оценивались. По этой причине информация такого рода в статье отсутствует.

2. Предложение (строка 249) *«...измерения с помощью системы «МОБИ» позволят оценивать потенциальную возможность изъятия биологических ресурсов...»* - откорректировано.

С уважением, авторский коллектив. 28.02.2023.

От редакции: ответ и доработанная версия статьи были направлены редакцией рецензенту.

Подтверждение Рецензента № 2 на публикацию:

Здравствуйтесь.

Просмотрел все исправления. Считаю, что статью можно рекомендовать для публикации в журнале «Океанологические исследования» ИО РАН.

Подпись. Рецензент № 2. 06.03.2023.