

РЕЦЕНЗИЯ № 2

на статью «ПРОСТРАНСТВЕННОЕ РАСПРЕДЕЛЕНИЕ И СЕЗОННАЯ ДИНАМИКА ГИДРОХИМИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ В ВИСЛИНСКОМ ЗАЛИВЕ БАЛТИЙСКОГО МОРЯ В 2020–2022 гг.»

авторского коллектива: А. В. Сташко, С. В. Александров

№	Вопросы и Критерии рецензирования	Да	Нет	Примечание
1.	Соответствует ли статья тематике журнала (если нет, остальное не заполняется)?	+		
2	Соответствует ли статья правилам оформления?	+		
3.	Замечания рецензента (если есть)?	+		<p>Общие замечания по статье.</p> <p>1. В аннотации необходимо сразу же указать, какова цель статьи, какие районы были изучены, какие параметры определены и кратко сформулировать основной/ые выводы. Потом можно, конечно, отметить, что Вислинский залив относится к крупнейшим лагунам Европы, что там имеет место значительная пространственная изменчивость гидрохимических характеристик, указав каких. Загрязнением.</p> <p>2. Надо кратко отразить роль и изменение естественных природных факторов и антропогенных, указав, что воздействие последних является доминирующим и определяющим состояние вод во всех районах залива.</p>
4.	Содержит ли статья новые результаты?	+		Содержит новые результаты ежемесячных сезонных изменений 2020-2022 года на 9 стандартных станциях.
5.	Соответствует название содержанию материалов?	+		
6.	Имеется ли логичность и последовательность изложения материала?	+		Последовательно получены результаты.

7.	Проведен ли анализ по заявленной проблематике?	+		Проведен анализ полученных результатов по 4-м районам Вислинского залива.
8.	Имеется ли статистическая обработка результатов (эксперимент)?	+		Частично выполнена.
9.	Ясно ли сделаны математические выкладки?	+		Рассчитаны средние значения гидрохимических показателей по разным районам.
10.	Ясно ли изложена методика исследования?	+		Приведены стандартные методы по Руководству, 2003 г.
11.	Ясно ли изложены результаты работы?	+		Ясно изложены по всем 15-ти съемкам.
12.	Научный стиль изложения, терминология	+		
13.	Являются ли выводы достаточно обоснованными?	+		
14.	Имеется ли в статье необходимое сравнение с имеющимися результатами?	+		Проведено сравнение. К сожалению, нет данных по 5-му району, который, видимо, минимально загрязненный, хотя это не очевидно
15.	Сделаны ли в статье необходимые ссылки на источники? (если нет, приведите отдельно список источников, на которые следует сослаться)	+		
16.	Удовлетворительно ли качество таблиц и иллюстраций?	+		Четкие и ясные
17.	Удовлетворительно ли качество аннотации/Abstract/Keywords?		+	Смотри основные замечания в п. 3.
18.	Нуждается ли язык статьи в редактировании?	+		Уточнить, как принято давать ссылки на р. Преголь (Приголя)
19.	Может ли статья быть опубликована в существующем виде (возможно с некоторыми редакционными исправлениями)?	+		

20.	Следует ли вернуть статью авторам для доработки? (если да, необходимо приложить конкретные замечания)	+		На исправление указанных замечаний
21.	Следует ли отклонить статью? (если да, необходимо приложить конкретные замечания)		+	
22.	Следует ли направить статью в другое издание? Если да, то в какое?		+	
23.	Следует ли направить статью другому рецензенту? Если да, можете ли Вы рекомендовать рецензента?			На усмотрение редакции
24.	Замечания рецензента (если есть) Все замечания и пожелание высказаны, после исправления показывать статью не обязательно.			

Рекомендация к опубликованию (подчеркнуть):		
Публиковать безусловно	<u>Публиковать</u> <u>после доработки/устранения</u> <u>замечаний</u>	Отклонить (обосновать!)

Подпись: Рецензент № 2. 01.02.2023.

От редакции: рецензия была направлена редакцией авторскому коллективу.

Ответ рецензенту № 2 на Рецензию от 01.02.2023 на статью авторского коллектива: А. В. Сташко, С. В. Александров «ПРОСТРАНСТВЕННОЕ РАСПРЕДЕЛЕНИЕ И СЕЗОННАЯ ДИНАМИКА ГИДРОХИМИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ В ВИСЛИНСКОМ ЗАЛИВЕ БАЛТИЙСКОГО МОРЯ В 2020–2022 гг.».

Уважаемый рецензент, авторы благодарят Вас за анализ нашей статьи и общую оценку работы. В текст статьи, прежде всего, в аннотацию, а также в Заключение, были внесены правки (выделено зеленым цветом) по Вашим замечаниям. В частности, конкретизирована цель, перечислены исследованные районы Вислинского залива. Также конкретизирована роль антропогенных факторов, воздействие которых в наибольшей степени оказывает влияние на динамику гидрохимических условий в восточном районе и Приморской бухте.
С уважением, авторский коллектив. 02.02.2023.

От редакции: ответ и доработанная версия статьи были направлены редакцией рецензенту.

Подтверждение Рецензента № 2 на публикацию:

Здравствуйте.

После внесенных исправлений аннотация хорошо отражает результаты и можно публиковать.

Подпись. Рецензент № 2. 13.02.2023.