

РЕЦЕНЗИЯ № 2

**на статью «ГИДРОЛОГО-ГИДРОХИМИЧЕСКАЯ СТРУКТУРА ВОД В ЗОНЕ АПВЕЛЛИНГА У ЮГО-ЗАПАДНОГО ПОБЕРЕЖЬЯ О. САХАЛИН»
авторского коллектива: Г. В. Шевченко, В. Е. Марыжихин, В. Н. Частиков**

Статья посвящена описанию гидролого-гидрохимической структуры вод в районе юго-западного шельфа о. Сахалин в августе и ноябре. Для этого использовались данные измерений на стандартных океанологических разрезах и спутниковые наблюдения. Рассматривались только ситуации, при которых отмечалось существенное понижение поверхностной температуры воды. Описываются особенности структуры вод в эти периоды.

Актуальность статьи как любой работы, описывающей результаты новых полевых наблюдений, несомненно, присутствует.

К сожалению, к статье есть много замечаний:

1) в любой статье должна быть указана актуальность, цель работы и решаемые задачи. В данной работе актуальность выражена посредственно, а поставленные цели и задачи отсутствуют;

2) в статье ветровой апвеллинг и прибрежный принимаются за одно и то же. Однако это неправильно. Экваториальный апвеллинг тоже вызывается ветром, но механизм его другой, – смена знака силы Кориолиса при смене полушарий, а прибрежный апвеллинг вызывается из-за наличия твердой стенки и соблюдения принципа неразрывности. Поэтому лучше изменить в статье название ветровой на прибрежный;

3) под апвеллингом понимается восходящие движения воды. В прибрежной зоне это просто циркуляция вод, при которой наблюдаются большие значения вертикальной скорости. Однако в статье про циркуляцию вод ничего не сказано. Поэтому лучше название статьи изменить, например, так: Гидролого-гидрохимическая структура вод в зоне прибрежного апвеллинга...;

4) ссылка на то, что это прибрежный апвеллинг ничем не обоснована. Не приводятся статистические связи между ветровым напряжением и поверхностной температурой воды. Надо еще учитывать соотношение глубины моря и глубины трения Экмана – при его разных величинах и направлении ветра, благоприятное для возникновения прибрежного апвеллинга, меняется;

5) ссылка на статью [Hill, Johnson, 1974], здесь, мне кажется, не уместна – это чисто теоретическая работа, посвященная апвеллингу над бровкой шельфа, а не у берега. Это касается и работы [Janowitz, Pietrafesa, 1980]. Кроме этого, классификация прибрежного апвеллинга по временному масштабу в первые была дана в работе [Архипкин В. С., Еремеев В. Н., Иванов В. А. Апвеллинг в пограничных областях океана. Препринт, Севастополь, МГИ АН УССР, 1987, 46 с.], а не в работе [Бондаренко и др., 2012].

Таким образом, учитывая все вышесказанное, рекомендую отправить статью на доработку с изменением ее названия, например, на предложенное выше. Это позволит избежать многих, высказанных мной, замечаний.

Подпись: Рецензент № 2. 20.03.2023.

От редакции: рецензия была направлена редакцией авторскому коллективу.

Ответ рецензенту № 2 на Рецензию от 20.03.2023 на статью авторского коллектива: Г. В. Шевченко, В. Е. Марыжихин, В. Н. Частиков «ГИДРОЛОГО-ГИДРОХИМИЧЕСКАЯ СТРУКТУРА ВОД В ЗОНЕ АПВЕЛЛИНГА У ЮГО-ЗАПАДНОГО ПОБЕРЕЖЬЯ О. САХАЛИН».

Основные замечания рецензента были связаны с названием статьи, которое изменено нами на «ГИДРОЛОГО-ГИДРОХИМИЧЕСКАЯ СТРУКТУРА ВОД В ЗОНЕ АПВЕЛЛИНГА У ЮГО-ЗАПАДНОГО ПОБЕРЕЖЬЯ О. САХАЛИН»...

Кроме того, во введение добавлены формулировка цели и задач исследования, а также ссылки на две работы В. С. Архипкина. Рецензент прав, действительно это очень хорошие работы, на них нужно было сослаться. Две отмеченные статьи из списка литературы исключены. Добавлены несколько незначительных поправок по тексту.

К сожалению, летняя структура вод не носила характерный, например, для северной части пролива, двухслойный характер, для которого можно было сделать оценки вертикальной скорости, времени достижения границей раздела поверхности моря и т. д. Здесь критику нужно признать справедливой, это недостаток, с которым мы справиться не сумели.

Авторы выражают благодарность рецензенту за доброжелательное отношение и полезные замечания.

С уважением, авторский коллектив. 21.03.2023.

От редакции: ответ и доработанная версия статьи были направлены редакцией рецензенту.

Подтверждение Рецензента № 2 на публикацию:

Здравствуйтесь.

Полностью удовлетворён ответами авторов. Рекомендую к публикации!

Подпись. Рецензент № 2. 21.03.2023.