

РЕЦЕНЗИЯ № 2

на статью «О РЕЗУЛЬТАТАХ ОПРОСА РОССИЙСКИХ СПЕЦИАЛИСТОВ О СОЗДАНИИ ОНЛАЙН-ПЛАТФОРМЫ “SYSTEM OF SYSTEMS” DOORS С ИНФОРМАЦИЕЙ ОБ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЕ ЧЁРНОГО МОРЯ»
авторского коллектива: Е. А. Костяная, А. Г. Костяной, П. О. Завьялов

Статья посвящена анализу ответов российских специалистов на опрос, связанный с разработкой базы данных и научных знаний для платформы «Система систем» в рамках международного проекта «DOORS».

В статье достаточно подробно описаны суть проекта «DOORS» и необходимость создания информационной платформы. Заголовок статьи полностью соответствует ее содержанию.

Резюме достаточно точно отражает содержание статьи. Во введении подробно описаны задачи и цели проекта «DOORS», и, в частности, задача по созданию информационной платформы. Уделяется также значительное внимание участию Российской Федерации в проекте.

Далее авторы описывают работу по созданию платформы и методику опроса специалистов по созданию системы. В этом же разделе статьи описываются имеющиеся в распоряжении авторов ответы российских ученых и специалистов, которых было всего 12, на вопросы анкеты.

В заключительном разделе «Результаты опроса» авторы дают обобщенный анализ полученных ответов российских специалистов на вопросы анкеты.

Комментарии – рекомендации:

1. В статье многократно используется термин «стейкхолдеры», который в русскоязычном тексте не совсем уместен, тем более что в названии рабочей группы 8 (*строки 126–127*) термин «Stakeholder» переводится как «заинтересованные стороны». Такой же перевод используется в большинстве русскоязычных текстов ООН. Рекомендую заменить во всем тексте термин «стейкхолдеры», которых я насчитал 8, на «заинтересованные стороны».

2. Во втором абзаце введения в *строках 35 и 44* упоминается реализация мер. Из текста не совсем понятно, о каких мерах идет речь. Следует уточнить.

3. В *строке 41* рекомендую исключить слово «полностью», т.к. «...полностью понять сложный состав и динамику ...» не может позволить никакая система.

4. В *строке 152* предлагаю «следующие» или «представленные ниже» удалить. Это лексический повтор, который в данном случае излишен.

5. В *строке 367* «прибрежных зон» заменить на «прибрежными зонами».

6. В тексте введения отмечается некоторое несоответствие. Как написано, выполнение проекта «DOORS» началось в 2021 г. (*строки 27–28*), причем финансирование российской части проекта Минобрнауки РФ и ее выполнение также осуществлялось с 2021 г. (*строки 45–54*). Ниже (*строки 55–87*) все работы описываются как планируемые в будущем времени. Это вызывает у читателя вопрос: были ли какие-то работы выполнены в 2021–2022 гг. Необходимо внести ясность и привести текст в соответствие.

В целом статья представляет значительный интерес и рекомендуется к публикации с учетом сделанных выше замечаний. Материалы, приведенные в статье, могут быть использованы для дальнейшей работы по созданию базы данных по Черному и Азовскому морям, особенно в условиях определенной изоляции российских исследователей, о которой упомянуто в статье.

Подпись: Рецензент № 2. 23.12.2022.

От редакции: рецензия была направлена редакцией авторскому коллективу.

От редакции: доработанная версия статьи была направлена редакцией рецензенту.

Подтверждение Рецензента № 2 на публикацию:

Я полностью удовлетворен исправлениями, сделанными авторами. Рекомендую статью к публикации.

Подпись. Рецензент № 2. 26.12.2022.