

## **РЕЦЕНЗИЯ № 1**

**на статью «О РЕЗУЛЬТАТАХ ОПРОСА РОССИЙСКИХ СПЕЦИАЛИСТОВ О СОЗДАНИИ ОНЛАЙН-ПЛАТФОРМЫ “SYSTEM OF SYSTEMS” DOORS С ИНФОРМАЦИЕЙ ОБ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЕ ЧЁРНОГО МОРЯ»**  
**авторского коллектива: Е. А. Костяная, А. Г. Костяной, П. О. Завьялов**

Представленная рукопись полностью соответствует тематике журнала. В статье приводятся результаты опроса российских специалистов на предмет потребности в данных о физическом, биогеохимическом и биологическом состоянии Черного и Азовского морей с целью формирования требований по созданию онлайн-платформы «Система систем» (System of Systems, SoS) основанной на современных инструментариях, наблюдениях, моделировании и интеграции данных. Целями такого исследования является реализация проекта Министерства науки и высшего образования РФ «Комплексные исследования экологического состояния вод прибрежной зоны северо-восточного шельфа Чёрного моря в рамках участия в международном проекте DOORS» в рамках Соглашения N 075-15-2021-941 (13.2251.21.0008). По не зависящим от авторов причинам, данное исследование является неполным, поскольку в нем представлены результаты опроса только российского сегмента участников проекта. Тем не менее, оно представляет интерес для научной общественности как по перечню параметров опроса, так и с точки зрения понимания осведомленности российских исследователей об отечественных и зарубежных разработках информационных систем и баз данных по предметной области океанологии и, несомненно, рекомендуется к публикации в журнале «Океанологические исследования».

В то же время по прочтению рукописи есть и ряд замечаний.

Первым вопросом, возникающим при прочтении, является: почему в описании и ссылках на национальные БД и БД университетов нет таких известных систем как ЕСИМО – в какой-то мере аналог SeaDataNet (Росгидромет) и БД OceanDB (Институт океанологии)? Рецензент считает целесообразным привести ссылки на эти две отечественные системы, имеющие самое прямое отношение к тематике данной публикации, тем более, что OceanDB была реализована как первая онлайн-платформа на базе Южного отделения ИО РАН и как приложение для сбора сведений с отображением данных в режиме онлайн на сайте Института океанологии по параметрам, рассматриваемым в представленной рукописи. А система ЕСИМО является отечественным аналогом системы SeaDataNet.

Метальников А. А., Осипенко М. В. и др. Хранилище комплексных океанологических данных // Океанология. 2005. Т. 45. № 4. С. 103–112.

Свиридов С. А., Пальшин Н. А., Соловьев В. А., Зарецкий А. В., Метальников А. А. Стационарный комплекс для долговременных измерений океанологических параметров в реальном масштабе времени // Океанология. 2010. Т. 50. № 1. С. 151–160. DOI: 10.1134/S0001437010010169.

Михайлов Н. Н., Вязилов Е. Д., Воронцов А. А., Белов С. В. Единая государственная система информации об обстановке в Мировом океане и ее применение для информационной поддержки морской деятельности Российской Федерации // Труды Всероссийского научно-исследовательского института гидрометеорологической информации – Мирового центра данных. 2014. № 177. С. 95-118.

Вторым вопросом, а скорее замечанием, является текст аннотации, который не согласуется по описанию с представлением фактического материала в статье. Первое и последнее предложения в Аннотации говорят о том, что приводится в статье. Основным содержанием, судя по представленному материалу и названию статьи, – являются результаты опроса российских специалистов. В этом смысле фраза, поставленная в самый конец аннотации «В статье приводятся результаты опроса российских специалистов», просится на первое место в этом абзаце, вместо: «В статье приводится краткая информация о целях и задачах проекта Министерства науки и высшего образования РФ «Комплексные

исследования экологического состояния вод прибрежной зоны северо-восточного шельфа Чёрного моря в рамках участия в международном проекте DOORS» в рамках Соглашения N 075-15-2021-941 (13.2251.21.0008)», которой можно было бы завершить аннотацию, как ссылкой на проект. С точки зрения рецензента рекомендуется немного доработать Аннотацию.

В целом, в представленном варианте статьи нет недостатков, связанных с принципиальными ошибками в каких-либо утверждениях или с необоснованными выводами. Обсуждения результатов опроса в контексте имеющихся данных по этой проблеме в связи с отсутствием зарубежных итогов опроса не являются принципиальными и могут быть дополнены позднее после изменения известной ситуации.

Статья может быть опубликована с небольшими доработками, повторное рецензирование не требуется, литературному редактору необходимо будет провести незначительные правки и форматирование по правилам журнала.

**Подпись. Рецензент № 1. 18.12.2022.**

**От редакции:** рецензия была направлена редакцией авторскому коллективу.

**Ответ рецензенту № 1** на Рецензию от 18.12.2022 на статью авторского коллектива: Е. А. Костяная, А. Г. Костяной, П. О. Завьялов «О РЕЗУЛЬТАТАХ ОПРОСА РОССИЙСКИХ СПЕЦИАЛИСТОВ О СОЗДАНИИ ОНЛАЙН-ПЛАТФОРМЫ “SYSTEM OF SYSTEMS” DOORS С ИНФОРМАЦИЕЙ ОБ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЕ ЧЁРНОГО МОРЯ».

Авторы благодарят рецензентов за внимательное прочтение рукописи и сделанные замечания.

**Рецензент:** *Первым вопросом, возникающим при прочтении, является: почему в описании и ссылках на национальные БД и БД университетов, нет таких известных систем как ЕСИМО – в какой то мере аналог SeaDataNet (Росгидромет) и БД OceanDB (Институт океанологии)? Рецензент считает целесообразным привести ссылки на эти две отечественные системы, имеющие самое прямое отношение к тематике данной публикации, тем более, что OceanDB была реализована как первая онлайн-платформа на базе Южного отделения ИО РАН и как приложение для сбора данных с отображением данных в режиме онлайн на сайте Института океанологии по параметрам, рассматриваемым в представленной рукописи. А система ЕСИМО является отечественным аналогом системы SeaDataNet.*

**Ответ:** Анкета составлялась зарубежными партнерами, ответственными за эту задачу в проекте DOORS. В ответе на вопрос – Какие именно используются порталы или репозитории для получения данных или продуктов, полученных из данных наблюдений? – указаны 4 международные базы данных, а также пункты – «Национальные базы данных», «Базы данных университетов и научно-исследовательских организаций» и «Другое». Никакие национальные базы данных изначально в Анкете не указывались. Это могли указать респонденты, отвечая на поставленный вопрос. Никто из российских респондентов не сослался ни на ЕСИМО, ни на OceanDB в разделе «Другое», однако, это ни о чем не говорит, поскольку 6 человек могли это иметь ввиду, отметив пункт «Национальные базы данных» и 5 человек «Базы данных университетов и научно-исследовательских организаций», где уточнения (названия национальных баз данных) не требовались. В связи с этим, ссылаться в статье на эти базы данных не имеет смысла, поскольку они отсутствуют в оригинале Анкеты и в ответах респондентов.

**Рецензент:** *Вторым вопросом, а скорее замечанием, является текст аннотации, который не согласуется с представлением фактического материала в статье. Первое и последнее предложения в Аннотации говорят о том, что приводится в статье. Основным содержанием, судя по представленному материалу и названию статьи, – являются результаты опроса российских специалистов. В этом смысле фраза, поставленная в самый конец аннотации: «В статье приводятся результаты опроса российских специалистов», просится на первое место в этом абзаце, вместо: «В статье приводится краткая информация о целях и задачах проекта Министерства науки и высшего образования РФ «Комплексные исследования экологического состояния вод прибрежной зоны северо-восточного шельфа Чёрного моря в*

*рамках участия в международном проекте DOORS» в рамках Соглашения N 075-15-2021-941 (13.2251.21.0008)», которой можно было бы завершить аннотацию, как ссылкой на проект. С точки зрения рецензента, рекомендуется немного доработать Аннотацию.*

**Ответ:** Авторы согласны с замечанием и предлагаемый вариант Аннотации был отредактирован в следующем виде:

В статье приводятся результаты опроса российских специалистов океанологической тематики на предмет потребности в данных о физическом, биогеохимическом и биологическом состоянии Черного и Азовского морей с целью формирования требований по созданию онлайн-платформы «Система систем» (System of Systems, SoS) основанной на современных инструментариях, наблюдениях, моделировании и интеграции данных, выполненные по методике опроса стейкхолдеров и электронной анкеты, разработанной в рамках международного проекта «DOORS» и Соглашения № 075-15-2021-941 (13.2251.21.0008) с Министерством науки и высшего образования РФ «Комплексные исследования экологического состояния вод прибрежной зоны северо-восточного шельфа Чёрного моря в рамках участия в международном проекте DOORS». Одной из основных целей проекта «DOORS» является создание и тестирование управляемой пользователями онлайн-платформы System of Systems (SoS), которая будет собирать, интегрировать, предоставлять свои данные и наблюдения, а также предлагать специализированные услуги и продукты сообществ заинтересованных сторон Черноморского бассейна.

И в английском варианте:

The article presents the results of a survey of Russian oceanographers regarding the need for data on the physical, biogeochemical and biological state of the Black and Azov Seas in order to form requirements for the creation of an online platform System of Systems (SoS) based on modern tools, observations, modeling and data integration, performed according to the stakeholder survey methodology and an electronic questionnaire developed within the framework of the international project "DOORS" and Agreement No. 075-15-2021-941 (13.2251.21.0008) with the Ministry of Science and Higher Education of the Russian Federation "Comprehensive studies of the ecological state of the waters of the coastal zone of the northeastern shelf of the Black Sea in the framework of participation in the international project DOORS". One of the main goals of the DOORS project is to create and test a user-driven online System of Systems (SoS) platform that will collect, integrate, provide its data and observations, and offer specialized services and products to the Black Sea basin stakeholder communities.

**С уважением, авторский коллектив. 22.12.2022.**

**От редакции:** ответ и доработанная версия статьи были направлены редакцией рецензенту.

### **Подтверждение Рецензента № 1 на публикацию:**

Рецензент 1 удовлетворен ответами авторов. Считаю возможным публикацию статьи в исправленном варианте.

С уважением,

**Подпись. Рецензент № 1. 22.12.2022.**