

РЕЦЕНЗИЯ № 2

на статью «ВОСПРОИЗВЕДЕНИЕ ГИДРОМЕТЕОРОЛОГИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ КЕРЧЕНСКОГО ПРОЛИВА. ЧАСТЬ 1: ВЕРИФИКАЦИЯ ТЕХНОЛОГИИ»

авторского коллектива: В. В. Фомин, Е. А. Коршенко, И. М. Кабатченко, А. В. Гусев, Н. А. Дианский

В данной работе представлена технология регионального моделирования Керченского пролива с высоким пространственным разрешением на основе разработанной в ФГБУ «ГОИИ» системы морских расчетов и прогнозов (СМРП). В работе также представлены результаты верификация данной методики путём сопоставления результатов расчетов с данными гидрологических и метеорологических наблюдений.

Статья представляет собой добротную выполненную работу с хорошим качеством как изложения материала, так и рисунков с таблицами, оптимальна по объему. Работа актуальная, интересная, полностью соответствует тематике журнала «Океанологические исследования».

К работе имеются следующие замечания редакционного характера:

Строка 29 – «условий» поправить на «условиях»

Последний абзац Введения (*строки 92–99*) выглядит обособленным и непонятно к чему относящимся. Надо либо в его начале требуются какие-то вводные, поясняющие слова, либо весь этот абзац удалить.

Строка 162 – непонятен смысл словосочетания «термодинамические поля температуры», может быть просто «поля температуры»?

Строки 168–169 – «Подобная вихревая структура отмечается в ряде работ...» – необходимо добавить ссылки на эти работы по наблюдениям и моделированию.

Строки 179–181 – Для этого краткого абзаца требуются хоть какие-то вводные слова. Иначе непонятно, к чему он относится.

Строка 183 – даёт ссылку на модель INMOM как (Moshonkin et al., 2018), в то время как в строке 112 раздела «Материалы и методы» ссылка на эту же модель написана как (Дианский, 2013).

Строки 190–191 – Поскольку на рисунках нет координатной сетки, в тексте требуется словесно указать местоположение полюсов и дать мотивировку именно такого их выбора.

Строки 204–205 – следует убрать «проблема которых не может быть разрешена в полной мере», т.к. это же говорится в строках 216–217.

Строка 236 – расшифровать аббревиатуру ГМС.

Строка 281 – в «обратить отношения» добавить «на».

Строка 282 – исправить «по станциям» - станция была только одна.

Строка 306 – убрать «на указанных горизонтах», либо их указать.

Строка 328 – для лучшего понимания текста заменить «она погрузалась» на «она постепенно погрузалась».

Строка 448 – «полученная за эти же сроки» - указать как получена (численная модель?).

Строки 467–468 – «имеют БОльшую согласованность» (ударение на О) – БОльшую по сравнению с чем? Может быть большУю с ударением на У???

Строки 485–489 – дословный повтор недалеко расположенных строк 453–458. Надо несколько изменить текст, чтобы это не бросалось в глаза.

Строка 512 – пропущено окончание ссылки.

Работа может быть опубликована в журнале «Океанологические исследования» после устранения замечаний.

Повторное рецензирование, учитывая редакционный характер сделанных замечаний, не требуется.

Подпись: Рецензент № 2. 19.12.2022.

От редакции: стилистические и корректорские неточности, которые заметил рецензент в статье, были исправлены.