

РЕЦЕНЗИЯ №2

на статью **«ПРОСТРАНСТВЕННО-ВРЕМЕННАЯ ИЗМЕНЧИВОСТЬ ГИДРОХИМИЧЕСКИХ ХАРАКТЕРИСТИК В ПОВЕРХНОСТНОМ СЛОЕ ВОД ТРОПИЧЕСКИХ ШИРОТ АТЛАНТИЧЕСКОГО ОКЕАНА»**
авторского коллектива: **А.М. Селиверстова, О.А. Зуев, А.Л. Чульцова, А.А. Полухин, Н.И. Торгунова, А.В. Масевич, Е.Г. Морозов**

№	Вопросы и Критерии рецензирования	Да	Нет	Примечание
1.	Соответствует ли статья тематике журнала (если нет, остальное не заполняется)?	+		
2.	Соответствует ли статья правилам оформления?	+		
3.	Замечания рецензента (если есть)?	+		Редакция строк 39 (Убрать «в настоящее время»; 42–44 (нет соглас. «в связи, а также также»)
4.	Содержит ли статья новые результаты?	+		Все результаты статьи новые
5.	Соответствует название содержанию материалов?	+		
6.	Имеется ли логичность и последовательность изложения материала?	+		
7.	Проведен ли анализа по заявленной проблематике?	+		
8.	Имеется ли статистическая обработка результатов (эксперимент)?	+		Только статистика
9.	Ясно ли сделаны математические выкладки?		+	
10.	Ясно ли изложена методика исследования?	+		Ясно. Очень кратко
11.	Ясно ли изложены результаты работы?	+		Все рис. хороши и отражают картину
12.	Научный стиль изложения, терминология	+		
13.	Являются ли выводы достаточно обоснованными?	+		Да. Есть интересное по влиянию рек
14.	Имеется ли в статье необходимое сравнение с имеющимися результатами?	+		
15.	Сделаны ли в статье необходимые ссылки на источники? (если нет, приведите отдельно список источников, на которые следует сослаться)	+		
16.	Удовлетворительно ли качество таблиц и иллюстраций?	+		
17.	Удовлетворительно ли качество аннотации/Abstract/Keywords?	+		
18.	Нуждается ли язык статьи в редактировании?		+	
19.	Может ли статья быть опубликована в существующем виде (возможно с некоторыми редакционными исправлениями)?	+		Сомнений нет
20.	Следует ли вернуть статью авторам для доработки? (если да, необходимо приложить конкретные замечания)		+	

21.	Следует ли отклонить статью? (если да, необходимо приложить конкретные замечания)		+	
22.	Следует ли направить статью в другое издание? Если да, то в какое?		+	
23.	Следует ли направить статью другому рецензенту? Если да, можете ли Вы рекомендовать рецензента?		+	
24.	Статья простая, материал новый, данные и выводы изложены четко.			

Рекомендация к опубликованию (подчеркнуть):		
Публиковать Безусловно, ДА	Публиковать после доработки/устранения замечаний	Отклонить (обосновать!)

Подпись: Рецензент №2. 16.10.2022.

От редакции: рецензия была направлена редакцией авторскому коллективу.

Ответ рецензенту №2 на Рецензию от 16.10.2022 г. на статью авторского коллектива: А.М. Селиверстова, О.А. Зуев, А.Л. Чульцова, А.А. Полухин, Н.И. Торгунова, А.В. Масевич, Е.Г. Морозов «ПРОСТРАНСТВЕННО-ВРЕМЕННАЯ ИЗМЕНЧИВОСТЬ ГИДРОХИМИЧЕСКИХ ХАРАКТЕРИСТИК В ПОВЕРХНОСТНОМ СЛОЕ ВОД ТРОПИЧЕСКИХ ШИРОТ АТЛАНТИЧЕСКОГО ОКЕАНА».

Файл с исправленной в соответствии с рекомендацией второго рецензента копией манускрипта во вложении. Изменения сделаны в режиме «Исправления» в Word, их должно быть видно при включенной опции.

Также заметил, что в тексте источники в скобках, если их несколько, расположены не по старшинству издания (от старых к новым), а хаотично. Я могу это поправить, если это необходимо...

С уважением, авторский коллектив. 19.10.2022.

От редакции: по просьбе редакции источники в скобках были расположены по старшинству издания. Ответ и доработанная версия статьи были направлены редакцией рецензенту.

Подтверждение Рецензента №2 на публикацию:

Здравствуйтесь.

Не возражаю, все хорошо, конечно, публикуйте.

Подпись. Рецензент №2. 19.10.2022.