

РЕЦЕНЗИЯ №3

на статью «К 85-ЛЕТИЮ ВАДИМА ТИМОФЕЕВИЧА ПАКИ»
автора: Зубин А.Б.

Рекомендую рукопись переработать.

Рукопись разочаровывает с первых строк аннотации, которая состоит из одной фразы, содержащей явные повторы: «...известного учёного в области физической океанологии и океанологического приборостроения, ..., посвятившего себя созданию и совершенствованию технических средств и методов исследования океанов и морей». Повторы есть и в списке ключевых слов, которые включают: «гидрофизическую структуру» и «термохалинную структуру».

Основная часть рукописи написана неинтересно. Конкретные замечания к основной части привожу ниже.

С. 36-38. «В Риге Вадим Пака и окончил среднюю школу, успешно поступив в Московский университет им. М.В. Ломоносова (МГУ).» Звучит как будто юбиляр поступил в МГУ в Риге.

С. 39. «Физический факультет» пишется с заглавной буквы.

С. 44-50. Этот абзац относится к периоду учебы В.Т. Паки в МГУ, поэтому его надо перенести выше после С. 38.

С. 53. «т.н. «прикладных задач»». Лучше обойтись без аббревиатуры и не надо вставлять прикладные задачи в кавычки.

С. 53-54. «т.е. задач, необходимых Военно-морскому флоту (ВМФ) СССР.» Наверное, не сами задачи, а их решение было необходимо ВМФ.

С.70. «Лаборатория океанологических приборов» надо писать с прописной буквы.

С.80-81. Предложение «В 1966 г. В.Т. Пака успешно защитил кандидатскую диссертацию, став кандидатом технических наук.» стоит перенести выше после С. 66, чтобы соблюсти хронологический порядок.

С. 83-86. Плохой стиль: «участвовали в экспедициях, проводя исследования и накапливая материал по гидрофизической структуре верхнего слоя океана практически во всех океанах, а также испытывая в натуральных условиях разрабатываемые в ОЭГФИ измерительные комплексы.»

С. 90-92. «функционирования отделения, хотя, конечно, и ввел кое-какие новшества, улучшающие возможности исследовательской деятельности сотрудников, и научная работа в Атлантическом отделении заметно оживилась.» Во-первых, лучше писать не «отделение», а «Атлантическое отделение» или писать «Отделение» с заглавной буквы. Во-вторых, как-то уничижительно звучит: «хотя, конечно, ввел кое-какие новшества», - не соответствует духу юбилейной статьи.

С. 93. «занимался согласно тематике» - косноязычный оборот речи.

С. 97. «защитил докторскую диссертацию по весьма важной теме» - все докторские диссертации посвящены важным темам. Зачем этот стиль 19-го века?

С. 105-107. «созданы: зонд «Баклан» - для детального исследования вертикальной структуры гидрофизических параметров микроструктурный, «Термотрал»,...» - в этой фразе что-то пропущено.

С. 151-154. Предложение «В сентябре 2002 г. В.Т. Пака был приглашён университетом города Жирона (Испания) прочесть курс лекций аспирантам, а в январе 2003 г. был переизбран учёным советом на должность заместителя директора Института океанологии по Атлантическому отделению.» лучше разбить на два предложения или, вообще, не писать про переизбрание, достаточно того что было написано про избрание в той же должности в С. 87-88.

С. 154. С предложения «В это же время состоялось межведомственное заседание в Санкт-Петербурге, ...» лучше начать следующий абзац.

С. 162-165. Не понятна роль В.Т. Паки в мониторинговом исследовании района нефтяных платформ, установку которых запланировало ООО «ЛУКОЙЛ-Калининградморнефть» в Балтийском море.

С. 182. «региональными проблемами, связанными с научными исследованиями, выполняемыми на территории Калининградской области» - правильнее писать, про научные исследования по региональным проблемам Калининградской области.

С. 212-213. «молодых исследователей океана - океанологов: физиков и географов.» Можно опустить «- океанологов».

С. 264-270, 274. Проверить стиль.

Список патентов озаглавлен «Действующие патенты и авторские свидетельства». Вызывает сомнение, что старые патенты на изобретения до сих пор поддерживаются (оплачиваются ежегодно авторами), чтобы позволяло бы их называть «действующими».

В списке публикаций «Основные публикации В.Т. Паки» указаны статьи, вышедшие после 1987 г. А почему не указаны статьи, по которым В.Т. Пака защищал докторскую диссертацию?

Подпись. Рецензент. 26.06.2021.

От редакции: доработанная версия статьи была направлена рецензенту на рассмотрение.

Подтверждение Рецензента №3 на публикацию:

Здравствуйте.

Ознакомившись с доработанной версией статьи А.Б. Зубина "К 85-ЛЕТИЮ ВАДИМА ТИМОФЕЕВИЧА ПАКИ", с удовлетворением отмечаю, что автор исправил статью в соответствии с моими замечаниями. **Рекомендую эту версию статьи к публикации в журнале "Океанологические исследования".**

Подпись. Рецензент №3. 06.07.2021.