

РЕЦЕНЗИЯ №1

на статью «КЛИМАТИЧЕСКИЕ КОЛЕБАНИЯ В СРЕДНИХ ШИРОТАХ СЕВЕРНОГО ПОЛУШАРИЯ ПО ДАННЫМ ИЗУЧЕНИЯ КАМΠΑНСКИХ ПЛАНКТОННЫХ ФОРАМИНИФЕР»

автора: Соколова Е.А.

Этап 1.

Я думаю, что я не в первый раз читаю публикации автора статьи. Они всегда содержат интересный фактический материал, да и анализ неплох.

Но он требует дополнительных графических материалов.

1. Все построено на количественном соотношении таксонов различных климатических зон. Эти соотношения изложены только в тексте! А это воспринимается с трудом. Каждый исследуемый интервал должен сопровождаться графическим изображением соотношений различных таксонов. Не знаю берет ли Ваш журнал цветные картинки, если да, то они были бы очень эффектными. Если нет, все равно это все вместе с текстом будет более наглядным.

2. Автором были проведены подобные исследования для других скважин. Хотелось бы увидеть карту с большим охватом исследуемой территории. Должна сформироваться картина общая для всей исследуемой автором территории.

3. По этому региону вышла большая подборка статей зарубежных исследователей. Они пользуются другими методами. Но все равно сравнении полученных результатов по палеоклиматическим флуктуациям должны быть сопоставлены, как они соотносятся с данными другой группы исследователей? Вот ведь что интересно! (Это В Huber, M-R. Petrizzo, F. Falzoni et al.).

Тогда статья заиграет, станет интересной для широкого круга исследователей, а не будет носить характер анализа узкого территориального участка Мирового океана.

Вот такое у меня мнение.

Статья нуждается в существенной доработке.

Подпись. Рецензент №1. 16.04.2021.

От редакции: рецензия была направлена редакцией автору.

Ответ рецензенту №1 на Рецензию от 16.04.2021 на статью автора: Соколова Е.А. «КЛИМАТИЧЕСКИЕ КОЛЕБАНИЯ В СРЕДНИХ ШИРОТАХ СЕВЕРНОГО ПОЛУШАРИЯ ПО ДАННЫМ ИЗУЧЕНИЯ КАМПАНСКИХ ПЛАНКТОННЫХ ФОРАМИНИФЕР».

Благодарю Вас за замечания к моей статье.

1. Я добавила в статью второй рисунок (рис. 2). По совету рецензента сделала его цветным и вставила в статью. (Теперь мой прежний рисунок именуется рис. 1. Высылаю шесть файлов: текст статьи, оба рисунка, условные обозначения к рис. 1 и к рис. 2 и подписи к рисункам). На новом рисунке изображены соотношения раковин планктонных фораминифер, относящихся к разным климатическим группам для разных типов танатоценозов и для разных возрастных интервалов. Это иллюстрация к изложенным в тексте соотношениям.

2. Мои результаты, конечно же, сопоставляются с данными других исследователей. На странице 15 я добавила ссылку на работу *Falzoni F., Petrizzo M.R., Clarke L.J., MacLeod K.G., Jenkyns H.C., 2016*. Кроме того весьма интересно сопоставление с работами Falzoni et al, 2013; Jung et al., 2012; Л.Ф. Копаевич и В.И. Вишневецкой (2016); Беньямовский и др., 2014; Niebuhr et al., 2011; Zakharov et al., 2006; 2007; Захаров и др., 2004). Происходящие в изучаемом нами районе позднекампанское похолодание «пограничным событием (СМВЕ)» зафиксировано в

различных зональных шкалах (Jung et al., 2012; Niebuhr et al., 2011; Thibault et al., 2012; Беньямовский и др., 2014). Речь об этом идет в разделах: «Миграция границ климатических зон в пределах изученного региона» и «Выводы»

3. Расширять область исследуемой территории мне бы не хотелось. Моя статья задумана именно как детальное изучение узкого территориального участка, находящегося в средних палеоширотах Северного полушария в Атлантическом океане в акватории, ограниченной с севера 50° и с юга 30° с.ш. Отложения кампана, обогащенные раковинами планктонных фораминифер, вскрыты в этом районе семью скважинами глубоководного бурения. Именно их детальному исследованию посвящена моя работа.

С уважение, автор. 28.04.2021.

От редакции: ответ и доработанная версия статьи были направлены редакцией рецензенту.

Этап 2.

1. Замечания и редакционная правка выделены желтым цветом в тексте статьи.

Смысловые замечания:

1. В разделе «Анализ изученного материала показал, что в распределении танатоценозов ПФ по разрезу наблюдается следующие закономерности» строки 399-400 и следующем далее тексте везде следует указать к каким климатическим зонам относятся выделенные ассоциации фораминифер. Это указано для пункта 2 – **404-413**, но не указано для пунктов 3, 4, 5 – **414-433**.

2. Внесены исправления и добавлена ссылка в строки **482-484**.

3. Следует обязательно добавить ссылки на более современные публикации по поводу похолоданий в маастрихте. Строки **487-489**.

4. Качество рисунков оставляет желать лучшего, но это решать редактору.

После внесения этих исправлений статья может быть опубликована.

Подпись. Рецензент №1. 04.05.2021.

От редакции: повторная рецензия и статья с замечаниями от рецензента были отправлены автору.

Ответ рецензенту №1 на Повторную Рецензию от 04.05.2021 на статью автора: Соколова Е.А. «КЛИМАТИЧЕСКИЕ КОЛЕБАНИЯ В СРЕДНИХ ШИРОТАХ СЕВЕРНОГО ПОЛУШАРИЯ ПО ДАННЫМ ИЗУЧЕНИЯ КАМПАНСКИХ ПЛАНКТОННЫХ ФОРАМИНИФЕР».

Автор благодарит рецензента за замечания, внесенные исправления, добавления и редакционную правку. В текст внесены соответствующие поправки. Они выделены цветом.

1. В раздел «Анализ изученного материала показал, что в распределении танатоценозов ПФ по разрезу наблюдается следующие закономерности» внесены правки в пункты 3, 4, 5 – строки **414-433**.

2. Благодарю за добавленную в строки **482-484** ссылку (в редакторском файле «док» — это строки 480-482).

3. Внесены добавления в строки **487-489** (в редакторском файле «док» — это строки 486-487)

С уважение, автор. 20.05.2021.

От редакции: ответ и доработанная версия статьи были направлены редакцией рецензенту.

Подтверждение Рецензента №1 на публикацию:

Добрый день, замечания исправлены, можно публиковать.
Всего доброго и хороших выходных!

Подпись. Рецензент №1. 24.05.2021.