

РЕЦЕНЗИЯ №1

на статью «ГИДРОЛОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ В РАЙОНЕ ЮЖНЫХ КУРИЛЬСКИХ ОСТРОВОВ ПО ДАННЫМ СПУТНИКОВЫХ И СУДОВЫХ ИЗМЕРЕНИЙ»

авторского коллектива: Шевченко Г.В., Цхай Ж.Р., Частиков В.Н.

Этап 1.

Гидрологические условия и их изменчивость в области Южных Курильских островов определяют и играют важную роль в морском промысле в этом районе. Изученность особенностей синоптической, сезонной и многолетней изменчивости гидрологических условий этого региона должна способствовать долгосрочному прогнозированию их и, соответственно, морского промысла. Исходя из значимости обсуждаемой проблемы, следует признать данную статью актуальной. Прочтение статьи позволяет обратить, однако, внимание на ряд общих замечаний, которые следовало бы обсудить:

1. Последовательность изложения авторами нерегулярных по времени и пространству судовых съемок усложняет восприятие и обобщение гидрологической информации

2. Использование географических названий при отсутствии карты, с указанием соответствующих объектов, также не способствует усвоению обсуждаемой проблемы.

3. Поскольку спутниковые наблюдения являются регулярными, то результаты их анализа позволяют получить определенное представление о пространственно-временной изменчивости поля температуры в изучаемом районе. Данные судовых съемок существенно дополняют спутниковые наблюдения.

4. Предлагается статью перестроить и назвать иначе: «Гидрологические условия в районе Южных Курильских островов по данным спутниковых наблюдений и судовых съемок», а, возможно, более лаконично, ограничив название словом «островов».

5. Следует обратить внимание на подписи к рисункам -они должны быть исчерпывающими, например рис. 4 и рис. 6.

6. В статье имеются описки: *строки 314, 369* и др.

Статья требует существенной доработки.

Подпись. Рецензент №1. 01.04.2021.

От редакции: рецензия была направлена редакцией авторскому коллективу.

Ответ рецензенту №1 на Рецензию от 01.04.2021 на статью авторского коллектива: Шевченко Г.В., Цхай Ж.Р., Частиков В.Н. «ГИДРОЛОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ В РАЙОНЕ ЮЖНЫХ КУРИЛЬСКИХ ОСТРОВОВ ПО ДАННЫМ СПУТНИКОВЫХ И СУДОВЫХ ИЗМЕРЕНИЙ».

Мы постарались учесть все, статья перестроена, разделы поменяли местами (начинается со спутниковых наблюдений), соответственно перестроены введение, заключение и аннотация, а также и название статьи. Действительно, в таком изложении статья смотрится логичнее и лучше, искренне благодарим рецензента за эту подсказку, была и собственная неудовлетворенность структурой, но не догадался.

Переработаны рисунки, которые получены по результатам судовых исследований, на ряд рисунков нанесены географические названия (насколько их удалось уместить без ущерба для рисунков), отредактированы подписи к некоторым из них. Исправлены отмеченные рецензентом погрешности в тексте. Поскольку были такие сложные переделки, я смог отметить цветом только правку погрешностей и некоторые новые вставки, извините.

С уважением, Авторский коллектив. 12.04.2021.

От редакции: ответ и доработанная версия статьи была направлена рецензенту.

Этап 2.

Авторы учли некоторые замечания рецензента, однако замечаний к текущему состоянию рукописи сохраняется довольно много.

1) В рукописи много географических названий, которые отсутствуют на представленных рисунках: *строки 133, 177, 242, 243, 257, 283, 285, 300-301, 312, 317, 359, 395 и 399.*

2) требуется редакция текста: *строки 56-60, 61-69, 192, 200, 224-226, 227- 233, 338-339 и 418.*

3) В абстракте (*строка 13*) вместо «в изучаемом районе» надо указать «в районе южных Курильских островов», а далее (*строка 20*) использовать «в изучаемом районе».

4) Пропал заголовок «Введение».

5) Абзац (*строки 90-101*) предлагается поднять в начало раздела и убрать в строке 97 слово «также».

5) Повтор слова «сезонный» в *строке 97.*

6) Нецелесообразно использовать жаргон «Южные Курилы»: *строки 115, 130, 138.*

7) *Строка 184* -исправить название «Охотское море».

8) Термин «транспортиция» *строки 231 и 291* в русскоязычной статье использовать не следует.

9) В заключении надо указать, что принципиально новое получено авторами статьи.

После доработки статьи её можно будет рассмотреть и решить вопрос о целесообразности ее публикации.

Подпись. Рецензент №1. 12.04.2021.

От редакции: доработанная версия статьи была направлена рецензенту.

Ответ рецензенту №1 на Повторную Рецензию от 12.04.2021 на статью авторского коллектива: Шевченко Г.В., Цхай Ж.Р., Частиков В.Н. «ГИДРОЛОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ В РАЙОНЕ ЮЖНЫХ КУРИЛЬСКИХ ОСТРОВОВ ПО ДАННЫМ СПУТНИКОВЫХ И СУДОВЫХ ИЗМЕРЕНИЙ».

Мы постарались учесть все замечания рецензента. На рисунок 1 и некоторые другие добавлены встречающиеся в тексте географические названия, некоторые пояснения даны в тексте. Мы постарались отредактировать все отмеченные неудачные выражения и фразы, а также сделать более акцентированным заключение.

Приносим рецензенту свои извинения за недостаточное качество текста и выражаем благодарность за замечания, позволяющие улучшить его качество.

С уважением, Авторский коллектив. 12.04.2021.

От редакции: ответ и доработанная версия статьи была направлена рецензенту.

Этап 3.

К текущему тексту статьи сохранились следующие замечания.

1) в тексте использованы географические названия заливов, проливов, островов и др. (*строки 137, 252, 268, 293, 297, 311-312, 323, 328, 372 и 408*), не указанные на картах (рис.1-2 и др.), что затрудняет читателю усваивать содержание материала. В связи с этим авторам можно порекомендовать наиболее важные объекты либо нанести на карты, либо обозначить

цифрами, а в тексте их расшифровать, либо удалить из текста, если это не отразится существенно на содержании;

2) в тексте (*строки 350-360*) устранить определенное противоречие: о соленых и относительно теплых водах течения Соя (*строки 359-360*), а выше (*строки 350-351*) и холодных и пониженной солености водах этого течения;

3) в некоторых случаях следует отредактировать текст: *строка 70-я* - «морской»?; *93-я строка* «сезонной и межгодовой и сезонной»: *104-105-я строки* «при использовании» (вместо при помощи); *строки 184-185* «имеет выраженный сезонный характер, хотя и не так четко выраженный»; *строка 196-я* лучше «сезонная и межгодовая изменчивость второй моды разложения ТПО по ЕОФ»; в *строках 202-ой и 206-ой* вместо «близкий» лучше использовать «подобный»; в *строке 292-ой* вместо слова «колебались» использовать «наблюдались»; в *строке 431* отредактировать текст «по значения»?

После учета замечаний на проверку текст статьи мне можно не присылать.

Подпись. Рецензент №1. 28.05.2021.

От редакции: доработанная версия статьи была направлена рецензенту.

Этап 4.

Я внимательно еще раз просмотрел статью. У меня к статье имеются замечания, устранение которых должно улучшить ее текст.

В Абстракте, в *строках 17-18*, указано, что «выявлен квазипериодический 5-6 летний ход» (в Заключение, *строки 462-463*, это также отражено), а в статье эта проблема не обсуждается. Более того из рис. 1б (*строка 150*) это не следует и ссылка на этот факт (*строка 167*) малоинформативна. В Абстракте в *20-ой строке* слово «изучены» заменить на «рассмотрены оценки».

Подпись. Рецензент №1. 28.05.2021

От редакции: доработанная версия статьи была направлена рецензенту.

Этап 5.

Статья требует определенной редакции:

1) Предложение (*строки 108-113*) следует разбить на два точкой после слова «солености», убрав союз «и».

2) В *строке 132* заменить слово «комбинацией» на слово «суперпозицией».

3) Предложение (*строки 138-139*) следует снять, т.к. оно повторяет текст, приведенный в строках (*с. 98-100*).

4) В *строке 144* слово «вектор» целесообразно заменить словом «характеристики».

5) В *строке 179* слово «периодическая» целесообразно заменить на фразу «масштаб 5-6 лет».

6) Убрать слово циклических в тексте (*строки 217-218*).

7) В *строке 230* вместо слова «вравда» лучше использовать слово «причем».

8) В *строке 364* после текста «о.Итуруп» следует поместить сказуемое «наблюдается».

9) В *строке 366* пропущена скобка «)» после слова «пролив».

10) В *строке 383* убрать лишнюю букву «с».

11) В *строке 488* слово «квазипериодический» следует заменить словом «вариации».

12) В *строке 503* слово «основные» лучше заменить на слово «характерные».

Считаю, что статью с предлагаемой редакцией следует опубликовать.

Подпись. Рецензент №1. 12.07.2021

Подтверждение Рецензента №1 на публикацию:

Здравствуйте!

Статью «Гидрологические условия в районе южных Курильских островов по данным спутниковых и судовых измерений» рекомендую опубликовать.

Подпись. Рецензент №1. 14.07.2021.