

РЕЦЕНЗИЯ №1

на статью «СОСТАВ И СТРУКТУРА ПЛАНКТОННЫХ СООБЩЕСТВ В ПРИБРЕЖНОЙ ЗОНЕ ТАМАНСКОГО ПОЛУОСТРОВА (КЕРЧЕНСКИЙ ПРОЛИВ, СЕНТЯБРЬ, 2018)»

авторского коллектива: Ремизова Н.П., Теюбова В.Ф.

Состав и структура планктонных сообществ Керченского пролива в целом как экологического коридора, соединяющего два географических водных бассейна – Азовский и Черноморский, не могли не вызвать интерес со стороны ученых. Однако за более чем двухсотлетний период активного изучения как Черного, так и Азовского морей, Керченскому проливу, их соединяющему, уделялось значительно меньше внимания. В связи с этим данная статья, посвященная изучению флористического и фаунистического разнообразия, структуры планктонных сообществ в прибрежной зоне Таманского полуострова (между мысами Тузла и Панагия) в сентябре 2018 г., весьма актуальна. Авторами исследованы преобладающие жизненные стратегии планктонных сообществ и взаимосвязей между качественными и количественными показателями фито- и зоопланктона. Статья будет интересна фито- и зоопланктонологам.

Общие замечания по статье:

1. Заголовок статьи не соответствует её содержанию. Исследования проводились единожды в сентябре 2018 г. Если бы в статье говорилось о регулярных мониторинговых исследованиях, то название бы ей соответствовало. Рекомендовано изменить название работы, уточнив при этом временные рамки исследования. Резюме отражает содержание статьи.

2. Введение весьма небольшое, отсутствует обзор на современную литературу, цель исследования обозначена туманно. Было ли целью исследования изучить планктонные сообщества прибрежной зоны Таманского полуострова до и после строительства сухогрузного порта? И будет ли вообще он построен?

3. Основным недостатком статьи является отсутствие описания района исследования. Нет пояснения, почему исследования проводили именно на этих участках. Непонятно на каких станциях производили отбор проб. Информации об изобатах участков недостаточно для понимания удаления станций от берега. Статья должна быть дополнена схемой станций отбора проб.

4. «Пробы фитопланктона отбирали в поверхностном горизонте, а на I участке – дополнительно в придонном». I участок расположен между изобатами 10 и 20 м. Возникает вопрос: на какой глубине расположен придонный горизонт?

5. В «Материалах и методах» не указана информация о судне, с борта которого производился отбор проб. Нет описания батометров.

6. Также «Материалы и методы» нужно дополнить уравнениями расчета индексов Сёренсена-Чекановского, Шеннона, Пиелу и оценки преобладающей жизненной стратегии.

7. Большое количество опечаток в названии видов. Рекомендую еще раз проверить номенклатуру на уже известных сайтах AlgaBase и WoRMS.

Редакционные (построчные) замечания по тексту статьи:

1. Строка 59. Убрать инициалы авторов из ссылки.

2. Строка 61. Заменить ссылку «Киселев, 1953» на «Киселев, 1950».

3. Строка 69. Заменить «макроводоросли» на «фитопланктон».

4. Строка 71 и 371. Неверно указан адрес электронного ресурса. Заменить на <http://www.marinespecies.org>

5. Строка 77. Заменить ссылку «Wilm, 1986» на «Wilm, 1968».

6. Строки 123 и 143. Ошибка в названии вида «Pseudonitzschia seriata», заменить на «Pseudo-nitzschia seriata».

7. Таблица 1. Ошибка в названии вида «Pseudo-nitzschia delicatissima», заменить на «Pseudo-nitzschia delicatissima».

8. В таблице 1 указано, что видовой состав представлен 83 видами, хотя в тексте говорится о 84 видах. Авторам нужно проверить данные.

9. Строка 146. Ошибка в названии кокколитофориды *Emiliana huxleyi*.

10. Строка 160 и таблица 1. Ошибка в названии вида «Pseudosolenia calcar avis», заменить на «Pseudosolenia calcar-avis»

11. Строка 187. Заменить «*Noctiluca miliaris*» на «*Noctiluca scintillans*». Первое название является устаревшим.

12. Строка 262. Под номером 3 диатомея *Pseudosolenia calcar-avis*?

13. Строка 334. Заменить 1955 год на 1950.

14. Строка 361. Отсутствует ссылка в тексте.

15. В списке литературы нет «Tomas C. (ed.), 1997: Identifying marine phytoplankton. San Diego: CA. Academic Press. 456 Harcourt Brace Company, 821». Хотя в References источник указан.

Резюме рецензента: статья требует доработки, с повторным рецензированием.

Подпись. Рецензент №1. 26.02.2021.

Ответ рецензенту №1 на Рецензию от 26.02.2021 на статью авторского коллектива: Ремизова Н.П., Теубова В.Ф. «СОСТАВ И СТРУКТУРА ПЛАНКТОННЫХ СООБЩЕСТВ В ПРИБРЕЖНОЙ ЗОНЕ ТАМАНСКОГО ПОЛУОСТРОВА (КЕРЧЕНСКИЙ ПРОЛИВ, СЕНТЯБРЬ, 2018)».

Уважаемый рецензент!

Благодарим Вас за внимательное прочтение нашей работы «Состав и структура планктонных сообществ в прибрежной зоне Таманского полуострова (Керченский пролив, сентябрь, 2018)» и сделанные замечания. Мы ценим время, потраченное на рецензию статьи. Ваши замечания значительно улучшили качество нашей рукописи.

Мы постарались учесть все ваши замечания. Они выделены в тексте цветом.

1. Заголовок статьи не соответствует её содержанию. Исследования проводились единожды в сентябре 2018 г. Если бы в статье говорилось о регулярных мониторинговых исследованиях, то название бы ей соответствовало. Рекомендовано изменить название работы, уточнив при этом временные рамки исследования. Резюме отражает содержание статьи.

В связи со сложностями утверждения, мы внесли в название статьи только временные рамки исследования.

2. Введение весьма небольшое, отсутствует обзор на современную литературу, цель исследования обозначена туманно. Было ли целью исследования изучить планктонные сообщества прибрежной зоны Таманского полуострова до и после строительства сухогрузного порта? И будет ли вообще он построен?

Во введении мы дополнили обзор на современную литературу по южной части Керченского пролива, обозначили цель работы.

3. Основным недостатком статьи является отсутствие описания района исследования. Нет пояснения, почему исследования проводили именно на этих участках. Непонятно на каких станциях производили отбор проб. Информации об изобатах участков недостаточно для понимания удаления станций от берега. Статья должна быть дополнена схемой станций отбора проб.

4. «Пробы фитопланктона отбирали в поверхностном горизонте, а на I участке – дополнительно в придонном». I участок расположен между изобатами 10 и 20 м. Возникает вопрос: на какой глубине расположен придонный горизонт?

В данной статье мы приводим усреднённые данные о составе и структуре планктонных сообществ на двух участках. Подробное изучение связи характеристик фито- и зоопланктона с изменением глубины не входило в задачи наших исследований. Изобаты 10 и 20 м в данном районе проходят параллельно берегу. И если для бентоса важна точная привязка к местности, то для лабильного планктона это не так принципиально. Кроме того, в статье нет ссылок к конкретным станциям отбора. Поэтому мы не видим необходимости в подробной схеме станций отбора проб. Тем более мы ограничены размером статьи - 15 страницами.

5. В «Материалах и методах» не указана информация о судне, с борта которого производился отбор проб. Нет описания батометров.

6. Также «Материалы и методы» нужно дополнить уравнениями расчета индексов Сёренсена-Чекановского, Шеннона, Пиелу и оценки преобладающей жизненной стратегии. Материалы и методы дополнили.

7. Большое количество опечаток в названии видов. Рекомендую еще раз проверить номенклатуру на уже известных сайтах AlgaBase и WoRMS.

Опечатки исправили, номенклатуру проверили.

С уважением, Авторский коллектив. 18.03.2021.

От редакции: к письму был присоединён файл доработки, которая и была направлена редакцией рецензенту вместе с ответом автора.

Подтверждение Рецензента №1 на публикацию:

Статья «СОСТАВ И СТРУКТУРА ПЛАНКТОННЫХ СООБЩЕСТВ В ПРИБРЕЖНОЙ ЗОНЕ ТАМАНСКОГО ПОЛУОСТРОВА (КЕРЧЕНСКИЙ ПРОЛИВ, СЕНТЯБРЬ, 2018)» может быть опубликована. Авторы внесли необходимые изменения и исправили опечатки.

Подпись. Рецензент №1. 22.03.2021.