

## РЕЦЕНЗИЯ

на статью «ВЛАДИМИР АЛЕКСАНДРОВИЧ АРТЕМЬЕВ – БОЛЕЕ 60 МОРСКИХ ЭКСПЕДИЦИЙ ОТ АРКТИКИ ДО АНТАРКТИКИ», автор: О. В. Копелевич.

Оптика океана – важнейший раздел современной океанологии. В ее создании и развитии в Институте океанологии принимали участие многие выдающиеся отечественные ученые, в их числе д.ф.-м.н. М.В. Козлянинов, профессор К.С. Шифрин, а также автор рецензируемой статьи – д.ф.-м.н. О.В. Копелевич. Уже одно это делает статью, заслуживающей всякого внимания и поддержки. Ее основное содержание – краткое изложение профессионального пути и деятельности старшего научного сотрудника Лаборатории оптики океана В.А. Артемьева, а также этапов взаимодействия с ним автора статьи. Как справедливо замечает автор в науке есть «не заменимые» люди и В.А. Артемьев относится именно к таким. На их плечах часто лежит титанический рутинный труд аппаратного и методического обеспечения исследовательских работ, без которых невозможно представить отдельного существования известного ученого, который прокладывает путь в науке. По существу, они шагают вместе, первоначально как учитель и ученик, а затем как коллеги, возможно такие связи ощущает и сам автор. Подкупает живое, хотя и краткое изложение пути В.А. Артемьева за его 70-летие. Автор описывает их совместное участие во многих морских и океанских экспедициях, в которых осуществлялись важнейшие эксперименты, дававшие импульс развитию Лаборатории. Важнейший период становления Лаборатории – создание морских приборов – прозрачномеров: «Дельфин», «Паром», ПУМ, ПУМ-А, ПУМ-200, в котором, среди прочих специалистов, принимал самое активное участие В.А. Артемьев. Создание этих приборов позволило в дальнейшем обеспечить инструментальное обоснование результатов и проверить гипотезы распространения световых полей в океане, исследовать влияния кокколитофоридных цветений на оптические свойства вод поверхностного слоя и др. Использование этих приборов и методов было весьма успешным: как указано в статье, были получены важные научные результаты биооптических характеристик вод поверхностного слоя, Черного, Филиппинского, Карского и других морей Арктики и Антарктики.

Заключительная часть посвящена высоким личным качествам В.А. Артемьева, воистину посвятившего себя оптике океана и морским исследованиям. Учитывая все сказанное, статья, несомненно, может быть опубликована в журнале «Океанологические исследования».

### ***К тексту статьи имеются редакционные пожелания:***

– Аннотация статьи содержит повторяющиеся слова (см. строку 11), длинные предложения и отсутствие местоимений или имени героя статьи. Желательно также привести аннотацию и текст в соответствие;

– В строках 87–88 автор пишет «В 1980 г. В.А. вернулся к оптическим исследованиям – стал младшим научным сотрудником Лаборатории прикладной гидрооптики», но в другой статье, также представленной автором в редакцию журнала написано, что эта Лаборатория была создана в ЮО ИО Геленджике (В.П. Николаевым). Известный факт в ИО АН до переименования Лаборатории в «Оптику океана» она называлась Лаборатория гидрооптики, как ее первоначально создал М.В. Козлянинов. Необходимо уточнить, где именно тогда работал В.А. Артемьев.

– В строке 91 слово «секретоносителем» возможно лучше заменить обычным и общепринятым словосочетанием «носителем секретов», тогда его можно применить без кавычек.

– Строки 100-101. В научно-исторической статье, как документе, публикуемом в научном журнале желательно было бы воздержаться от компрометирующих высказываний, хотя они возможно и имели место, однако, учитывая современные политические реалии, могли бы вызвать нежелательные репутационные последствия для Учредителя, например,

такие фразы как «...использовались операционные усилители, которые извлекались из американских акустических буев, сбрасываемых с самолетов, совершавших облеты наших экспедиций на НИС «Дмитрий Менделеев» в Тихом океане в 1984–1987 гг.». По мнению рецензента, было бы более уместно, если бы автор опустил, например, конкретную принадлежность этих буев. Однако, поскольку статья носит исторический и памятный характер, то это лишь пожелание рецензента и автор в праве оставить изложение материала каким он видит его сам.

– замечены и исправлены опечатки в строках 33, 47, 104, 139, 171.

– В статье приводится список литературы, но ссылок на него в тексте не имеется.

Возможно надо написать, что это избранные труды или указать в тексте, что список отражает лишь основные труды В.А. Артемьева.

**Заключение Рецензента.**

**После устранения замечаний, рекомендую статью к опубликованию.**

**Подпись. Рецензент №1. 05.09.2020.**

+++++

**Ответ Автора Рецензенту.**

Все замечания и опечатки исправлены. Прежде всего Автор благодарит Рецензента за внимательное прочтение и редактирование текста, особая признательность за перевод аннотации - abstract и References.

**Автор: О.В. Копелевич, 09.09.2020 г.**

+++++

**Заключение Рецензента.**

**Правки выполнены. Статья рекомендуется к опубликованию в журнале «Океанологические исследования».**

**Подпись. Рецензент, 11.09.2020.**