

РЕЦЕНЗИЯ № 1

на статью **«ИТОГИ МЕЖДУНАРОДНОГО СЕМИНАРА ПО АРХЕОЛОГИИ ДАННЫХ ОБ УРОВНЕ МОРЕЙ»**, автор: **О.П. Никитин**.

Материал статьи представляет информацию о международном семинаре по так называемой «археологии» исторических океанологических данных, состоявшемся в Париже в марте этого года. Речь идёт о возможностях и трудностях использования серий архивных данных, в частности, об уровне моря, которые иногда насчитывают три столетия и более – но и содержат большое количество сомнительных значений, пробелов и т.д. На мой взгляд, эта тема представляет интерес, а информационная статья содержит полезные сведения и может быть опубликована в журнале «Океанологические исследования» после некоторой доработки.

1. Я не уверен, что вторая часть рукописи (начиная с подзаголовка «О работе в Государственном океанографическом институте Росгидромета с историческими данными об уровне морей, окружающих Россию» соответствует заявленному формату информационной статьи. Она не имеет прямого отношения к семинару, о котором автор нас информирует, и относится скорее к изложению результатов деятельности ГОИНа в области этой самой «археологии» данных. Если так, то подходить к её рецензированию нужно уже по стандартам статей научных. Предложил бы эту часть существенно сократить и интегрировать её остаток в рассказ о конкретном научном мероприятии. Это послужит и уменьшению объёма статьи, вероятно, слишком большого для информационного сообщения.

2. Статья нуждается в литературной правке. Многие фразы не вполне соответствуют языковой стилистической норме (наиболее наглядный, но далеко не единственный пример - первое предложение на с.7). Некоторые подробности, такие как влияние эпидемии коронавирусной инфекции на реализацию международного семинара, на мой взгляд, излишни, так же, как и персональные характеристики отдельных участников мероприятия в подписи к групповому фото на рис. 1.

Подпись. Рецензент. 10.07.2020.

+++++

Ответ рецензенту на Рецензию от 10.07.2020 на статью автора: **О. П. Никитин**:

«ИТОГИ МЕЖДУНАРОДНОГО СЕМИНАРА ПО АРХЕОЛОГИИ ДАННЫХ ОБ УРОВНЕ МОРЕЙ».

1) *Замечание рецензента о начале рукописи:*

Некоторые подробности, такие как влияние эпидемии коронавирусной инфекции на реализацию международного семинара, на мой взгляд, излишни, так же, как и персональные характеристики отдельных участников мероприятия в подписи к групповому фото на рис. 1.

Ответ: полагаю, что эти подробности оживляют текст и их желательно сохранить. Коронавирусная эпидемия является реальностью наших дней и упоминанием о ней я хотел объяснить, почему половина зарегистрированных докладчиков не приняла участие в семинаре (International Sea Level Data Archaeology Workshop), и на групповой фотографии изображено всего 28 человек. Впрочем, если рецензент будет настаивать, то это упоминание можно удалить.

Насчет характеристик отдельных участников мероприятия в подписи к групповому фото. Считаю, что их нужно сохранить, поскольку они относятся к ключевым фигурам как на данном семинаре, так и вообще в программе ГЛОСС. Малоинформативно просто

прикладывать к информационной статье групповое фото участников мероприятия без пояснений, как это повелось в журнале “Океанологические исследования”.

2) Замечание рецензента по второй части рукописи:

Я не уверен, что вторая часть рукописи (начиная с подзаголовка «О работе в Государственном океанографическом институте Росгидромета с историческими данными об уровне морей, окружающих Россию») соответствует заявленному формату информационной статьи. Она не имеет прямого отношения к семинару, о котором автор нас информирует, и относится скорее к изложению результатов деятельности ГОИНа в области этой самой «археологии» данных. Если так, то подходить к её рецензированию нужно уже по стандартам статей научных. Предложил бы эту часть существенно сократить и интегрировать её остаток в рассказ о конкретном научном мероприятии. Это послужит и уменьшению объёма статьи, вероятно, слишком большого для информационного сообщения.

Ответ: вторая часть рукописи имеет прямое отношение к семинару, поскольку в ней дано краткое изложение доклада «О работе в Государственном океанографическом институте Росгидромета с историческими данными об уровне морей, окружающих Россию», с которым автор выступил на семинаре в качестве приглашенного докладчика. Во время доклада в Париже автор соединился через Интернет с ранее разработанной им базой исторических данных об уровне морей, размещенной на сервере ГОИНа, и продемонстрировал участникам семинара оригинальный веб-интерфейс к этой базе данных. Следует заметить, что подобного автоматизированного веб-сервиса, связанного с периодически обновляемой серверной базой уровенных данных, автор не видел ни на одном из зарубежных сайтов.

Тем не менее, поскольку с тезисами доклада автора и соответствующей презентацией (хотя и не русском, а на английском языке) можно познакомиться на сайте МОК в разделе, посвященном данному семинару, то для большего соответствия заявленному формату информационной статьи в журнале “Океанологические исследования” вторая часть рукописи согласно предложению рецензента существенно (в 3 раза) сокращена.

Прилагаю сокращенный вариант.

С уважением, Автор. 15.07.2020.

+++++

Подтверждение Рецензента на публикацию:

Я посмотрел доработанную версию статьи и ответ автора на замечания. Статья сокращена, как и требовалось. **Рекомендую статью к опубликованию.**

Подпись. Рецензент №1. 24.07.2020.