

РЕЦЕНЗИЯ №2

на статью «ВЫПОЛНЕНИЕ ЗАДАЧ «ЦЕЛИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ №14» В РОССИЙСКОЙ ЧАСТИ РЕГИОНА КАСПИЙСКОГО МОРЯ» авторского коллектива: Е. А. Костяная, Е. В. Костяная.

1. Представленная для рецензирования статья однозначно имеет прикладную значимость: авторы анализируют реализацию в Каспийском море положений документа ООН «Преобразование нашего мира: Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 г.», принятого в Нью-Йорке Генеральной Ассамблей ООН 25 сентября 2015 г., в частности, результаты реализации очень важной цели ЦУР 14 сформулирована следующим образом: «Сохранение и рациональное использование океанов, морей и морских ресурсов в интересах устойчивого развития». Эта цель отражает комплекс проблем, связанных с поддержанием жизнедеятельности морей и океанов. Она содержит десять задачи по ее реализации. И сама цель, и включенные в нее задачи, а также указанные методы по их претворению в жизнь предлагают заново сконцентрировать внимание на существующих международных предписаниях, касающихся сохранения морей и океанов, подчеркивая важность и актуальность этого вопроса.

2. Авторы статьи бесспорно внесли вклад в решение проблемы реализации в России цели устойчивого развития №14 (ЦУР14), которая непосредственно касается морской среды, предполагает сохранение и рациональное использование океанов, морей и морских ресурсов в интересах устойчивого развития. На большом фактологическом материале они проанализировали зависимость сохранения и рационального использования биологических, энергетических и рекреационных ресурсов Каспийского моря от множества факторов, связанных с различными климатическими, экологическими и техногенными вызовами. Анализ проводился в разрезе 10 задач, которые обеспечивают реализацию цели 14. Авторы показали причины, почему две (14.5 и 14.7) из десяти 10 задач не являются актуальными для Каспийского моря. По трем задачам (14.3, 14.5, 14в и 14 с) не удалось сделать какие-либо выводы из-за отсутствия информации.

3. Стиль, логика и доступность изложения статьи соответствует научному характеру представленного для публикации материала.

4. Репрезентативность вывод статьи обеспечивается информацией, предоставленной десятью муниципалитетами и организациями, а также двенадцатью публикациями отечественных и зарубежных авторов.

5. Общая оценка положительная. Статья может быть рекомендована к публикации в журнале «Океанологические исследования»

Подпись: Рецензент №2. 18.08.2020.