

РЕЦЕНЗИЯ №2

на статью «**Геофизические исследования Керченско-Таманского шельфа Чёрного моря при инженерном строительстве**»

авторского коллектива: А.Н. Иваненко, Ю.В. Брусиловский, А.В. Хортов, И.А. Веклич.

Этап №1

Направление, цель исследований (ключевые слова): Геофизические исследования, Черное море, природные геолого-геоморфологические риски, сейсмоакустическое профилирование, магнитная съёмка, плейстоцен-голоценовые отложения, аномалия «яркое пятно», сейсмокомплекс, отражающий горизонт

Научная ценность результатов: Результаты имеют научную ценность применительно к геофизическим, сейсмоакустическим, геологическим и геоморфологическим исследованиям.

Актуальность работы: Работа актуальна в части применения современных геолого-геофизических методов исследования при планировании, инженерно-геологических изысканиях оценке природных рисков и выделении неблагоприятных для инженерного строительства элементов геологического разреза.

Разработанные методы исследований имеют научную новизну и соответствуют современному техническому уровню.

Возможное влияние работы на фундаментальные и прикладные исследования:

Выводы работы следует учитывать при проведении натурных геофизических измерений, также они могут быть полезны для экологических и инженерно-строительных изысканий.

Ясность и глубина изложения: Изложение материала ясное.

Достаточность ссылок на имеющиеся публикации: ссылок на публикации достаточно

Заключение:

Развернутый отзыв о работе, замечания и дополнительные комментарии:

В основу статьи положены результаты детальных геолого-геофизических инженерных работ на Керченско-Таманском шельфе. Эти работы были выполнены с целью выявления потенциально опасных участков при инженерном строительстве (например, разломные зоны, локальные скопления газа и др.). В работе рассмотрены методы выделения подобных участков, основанные на анализе и совместной интерпретации сейсмических материалов и материалов морской магнитной съёмки. Отмечена высокая степень пространственного совпадения участков, идентифицированных этими независимыми методами, что значительно повышает степень достоверности их выделения. Установлены и идентифицированы ряд неблагоприятных для инженерного строительства элементов геологического разреза.

Таковыми неблагоприятными элементами являются:

- интервалы повышенной газонасыщенности;
- палеоврезы;
- разрывные нарушения.

Все эти факторы представляют собой определенную опасность при инженерном строительстве и должны учитываться при проектировании инженерных сооружений.

ЗАМЕЧАНИЯ

На стр 1. авторы указывают, что «согласно плану научно-исследовательских работ предполагалось выполнить комплекс геофизических и геологических изысканий на природных полигонах для решения ряда литолого-стратиграфических и инженерно-геологических задач» (строка 28-31). Следует сделать редакцию – «не планировалось сделать», а «сделано». Данная статья посвящена результатам исследований, а не их планированию.

На стр.2 указано «Для выполнения экспедиционных работ было арендовано научно-исследовательское судно «Импульс» (строки 43-44). Было бы неплохо указать технические данные судна (очень кратко, одно-два предложения).

На стр. 3 указано «В качестве системы регистрации сейсмической информации использовался сейсмический комплекс, построенный на базе станции XZONE Bottom Fish, разработки «SI 81 Technology». Надо указать страну изготовителя данного прибора.

Рисунок 5 не является картой (карта должна соответствовать ГОСТу и прочим требованиям).

На строке 201-2020 написано «На карте графиков остаточных аномалий (рис. 6) отчётливо выделяются чередующиеся зоны с корреляцией аномалий одного знака» (строка 206). Замечание см. выше. Было бы разумно везде «карту» заменить на «схему». Это же относится и к рис.9.

Публикация статьи возможна. Данная статья представляет научный и практический интерес и может быть рекомендована к публикации в журнале «Океанологические Исследования». Дополнительная рецензия не требуется.

Подпись: Рецензент №2 05.08.2020.

+++++

Ответ рецензенту №2 на Рецензию от 05.08.2020 на статью авторского коллектива: А.Н. Иваненко, Ю.В. Брусиловский, А.В. Хортов, И.А. Веклич «Геофизические исследования Керченско-Таманского шельфа Чёрного моря при инженерном строительстве».

Авторы благодарят рецензента за подробное рассмотрение представленной работы.

Ответы цитируются по пунктам замечаний Рецензента:

Рецензент:

На стр. 1. авторы указывают, что «согласно плану научно-исследовательских работ предполагалось выполнить комплекс геофизических и геологических изысканий на природных полигонах для решения ряда литолого-стратиграфических и инженерно-геологических задач» (строка 28-31). Следует сделать редакцию – «не планировалось сделать», а «сделано». Данная статья посвящена результатам исследований, а не их планированию.

Авторы:

Замечание учтено.

Рецензент:

На стр.2 указано «Для выполнения экспедиционных работ было арендовано научно-исследовательское судно «Импульс» (строки 43-44). Было бы неплохо указать технические данные судна (очень кратко, одно-два предложения).

Авторы:

Замечание учтено. Добавлены характеристики судна.

Рецензент:

На стр. 3 указано «В качестве системы регистрации сейсмической информации использовался сейсмический комплекс, построенный на базе станции XZONE Bottom Fish, разработки «SI 81 Technology». Надо указать страну изготовителя данного прибора.

Авторы:

Замечание учтено. Указана страна производитель.

Рецензент:

Рисунок 5 не является картой (карта должна соответствовать ГОСТу и прочим требованиям).

Авторы:

Везде слово карта заменено на слово схема.

Рецензент:

На строке 201-2020 написано «На карте графиков остаточных аномалий (рис. 6) отчётливо выделяются чередующиеся зоны с корреляцией аномалий одного знака» (строка 206).

Авторы:

Замечание см. выше. Это же относится и к рис.9.

С уважением, Авторский коллектив. 08.08.2020.

+++++

Подтверждение Рецензента № 2 на публикацию

Уважаемая редакция, со всем согласен. **Подпись: Рецензент №2 08.08.2020.**