

## РЕЦЕНЗИЯ

на статью: «К истории Антарктиды: от открытия к исследованиям», автор - И.А. Мельников.

Содержание статьи Мельникова И.А. мне понравилось, оно полностью соответствует ее названию и предназначению. В ее начальном разделе живо и увлекательно повествуется о том, как 200 лет тому назад российские мореплаватели – военные моряки Ф.Ф. Беллинсгаузен и М.П. Лазарев, ставшие впоследствии адмиралами русского флота, пройдя громадное расстояние на деревянных шлюпах от Кронштадта до Антарктиды, преодолев штормовую погоду и ледяные поля Южного океана, привели свои парусные корабли к берегам неведомой, скованной свирепым морозом земли и таким образом совершили выдающееся географическое открытие южно-полярного Антарктического материка. Но только почти спустя столетие, в 1911 г., на эту покрытую льдом твердь впервые ступила нога человека из России. Вернее, даже четыре ноги, принадлежавшие каюру Дмитрию Гирееву и конюху Антону Омельченко, которые в качестве погонщиков служебных животных входили в состав полярной экспедиции англичанина Роберта Скотта в 1911 г.

Повествованию о трагической судьбе главных участников той экспедиции, боровшихся за первенство в достижении и покорении Южного Полюса, посвящен весьма эмоционально изложенный раздел рассматриваемой статьи.

В рассказе о первых современных исследователях Антарктики и их результатах автор статьи ограничился конкретным упоминанием о соответствующей деятельности лишь нескольких сотрудников одного, Института океанологии им П.П. Ширшова РАН, в то время как такого рода организаций было несколько, а научных сотрудников, занимавшихся антарктической тематикой – сотни. Наверное, это можно понять и оправдать, учитывая ограниченный объем журнальной статьи, а также то, что этот институт для него является «родным», а сам автор весьма авторитетный ученый – Почетный полярник, один из наиболее активных полярных научных деятелей России, много работавший в Арктике и в Антарктике.

Тем не менее, я бы в состав упомянутых в статье научных деятелей включил бы в том же контексте еще профессора В.Г. Корта, который был не только выдающимся организатором науки в ИОАН и руководителем 1-й и 3-й МАЭ (в 1955-58 гг.), но и в то же время являлся фактически научной главой неформального коллектива исследователей гидрофизического режима Южного океана. Корт В.Г. – в числе лауреатов Госпремии СССР за Советский Атлас Антарктики!

В этой связи было бы уместно также хотя бы упомянуть в статье об академике Алексее Федоровиче Трешникове – руководителе 2-й и нескольких последующих САЭ, корифее освоения и изучения Антарктики, чье имя связано с ней примерно также, как имя И.Д. Папанина с освоением Арктики.

Кстати, хотел бы заметить, что в научной литературе не принято называть конкретных персон только с использованием их имени и отчества (без фамилии).

По другой части, счел бы уместным посоветовать автору добавить в статью хотя бы несколько строк об основной биологической достопримечательности Антарктиды – пингвинах, гнездящихся и выводящих свое потомство на ее берегах в невыносимых для других сухопутных животных условиях. Иначе получается, что кроме перелетных крачек, в Антарктиде птиц нет (а еще ведь есть там поморники?).

Наконец, в статье недостает сведений о нынешней действующей российской (а также академической) программе исследований Антарктики в том числе с перечнем всех активных и законсервированных станций (обсерваторий), как отечественных, так и зарубежных.

С учетом (по возможности!) редакцией и автором этих пожеланий считаю рассмотренную статью полезной, интересной и подходящей для опубликования в журнале

«Океанологические исследования». Места некоторого количества более мелких замечаний, требующих по моему усмотрению некоторой редакторской, корректорской и смысловой правки отдельных мест рукописи отмечены мной по ходу текста статьи выделением.

**Подпись: Рецензент. 01.03.2020.**

+++++

**Ответ рецензенту на Рецензию от 01.03.2020 на статью автора: И.А. Мельников.**

**«К истории Антарктиды: от открытия к исследованиям».**

Автор искренне благодарен рецензенту за положительную оценку статьи и за ценные замечания, позволившие улучшить работу. Все замечания учтены и в рукопись внесены исправления.

**С уважением, Авторский коллектив. 05.03.2019.**

+++++

**Подтверждение Рецензента на публикацию**

В данном виде статья может быть принята к печати. Замечания учтены.

**Подпись: Рецензент. 16.03.2020.**