

## РЕЦЕНЗИЯ

на статью: «К 70-летию профессора В.В. Жмура»

авторского коллектива: М.Н. Кошляков, В.А. Мельников, А.Ф. Щепёткин.

Авторами представлена статья, посвященная юбилею известного ученого чл.-корр. РАН, д.ф.-м.н., профессора В.В. Жмура.

**Формат.** По формату статья несколько не соответствует требованиям журнала, не соблюдены требования Правил оформления, не выделена аннотация, ключевые слова, отсутствует список литературы или список избранных трудов ученого (хотя последнее требование является не обязательным для таких заметок, а только рекомендательным).

**Содержание и стиль.** В целом статья подготовлена в общепринятом стиле для юбилейных заметок. Однако в статье местами используются несколько пафосные прилагательные, типа «выдающийся», «выдающиеся» (стр. 5, 46, 149) которые обычно используются как эпитеты характеризующих в основном ушедших ученых, сделавших большой вклад в науку в прошлом или в недавнем прошлом. В связи с чем следует сохранить такие эпитеты про ушедших ученых, но избегать их для ныне живущих и здравствующих. Также целесообразно указывать фамилию и инициалы ученого. Рекомендуются также использовать более нейтральный и сдержанный заголовок, например, «К 70—ЛЕТИЮ ЧЛЕНА-КОРРЕСПОНДЕНТА РАН, ПРОФЕССОРА В.В. ЖМУРА».

**Проверка на оригинальность.** Представленный Рецензенту редакцией журнала протокол проверки представленной статьи на «антиплагиат» показал, что в начале статьи, где приводится краткая библиографическая справка юбиляра, и в конце, где цитируются отзывы, фактически полностью совпадают (а в целом по статье на 62%) с ранее опубликованным и размещенном в сети Интернет материалом, например:

- <https://onznews.wdcb.ru/persons/vladimir-vladimirovich-zhmur.html>,
- [http://ras-elections.ru/approved/candidates\\_chlen\\_corr/candidate.html?id=516](http://ras-elections.ru/approved/candidates_chlen_corr/candidate.html?id=516).

Учитывая, что в такой статье, сложно написать какую-либо другую историческую справку, и заимствование в этой части простительно, тем не менее, следует избегать дословного повторения материала, а цитируемые фрагменты необходимо брать в кавычки и выделять курсивом, с указанием в списке литературы соответствующих ссылок, взятых из оригинальных источников. Согласно Правилам, статьи должны быть оригинальными, а цитируемый материал должен быть четко обозначен.

**Основное содержание.** В статье приведена исчерпывающая информация: библиографическая справка, представлены научные интересы и творческие достижения в науке и административной деятельности ученого-юбиляра. В завершении статьи процитированы отзывы студентов и обращение с поздравлениями от коллектива авторов и коллег ученого. Порядок изложения материала в целом последовательный, за исключением отдельных мест и повторений с возвратом к уже изложенным темам. Например, вторая страница (стр. 43–53) начинается с вихрей с переходом к волнам Россби, затем (стр. 59) придонные гравитационные течения, потом об электромагнитных полях в океане, затем стр. 69 снова про выживание вихрей и ПОЛИМОДЕ. Потом описываются эллипсоидальные вихри – тема повторяется на третьей странице см. стр. 90.

Целесообразно информацию упорядочить более последовательно без повторных переходов к уже изложенным темам. Здесь авторы могут определиться в каком порядке следует изложить материал, по хронологии или по тематике, что более желательно, чем смешанно.

По тексту встречаются выражения, которые тоже бросаются в глаза излишней эмоциональностью, возвышенностью или другими словами – пафосом, обычно не принятым в научных журналах и в статьях такого типа. Например, фраза "Впитав богатейший опыт корифеев науки и творчески развив их идеи...проявил себя как мощный, оригинально мыслящий теоретик...". Эта фраза выбивается из контекста и создает

ненужное впечатление чего-то излишне эмоционального. Что авторы хотели сказать, применяя эпитет «мощного»? Другое дело «оригинально мыслящий» – это подходит как эпитет и качественная характеристика к ученого. Но «мощный» – это больше подходит к двигателю или автомобилю, если рассматривать стиль принятый в журнале. Аналогично, в предложении, где дается информация о защите кандидатской диссертации, для сохранения стиля эпитет "блестяще защитил кандидатскую диссертацию" рекомендуется опустить, т.к. это рядовое явление для людей достигших столь высоких званий и степеней.

В тоже время, ничего не сказано об основной заслуге – о том, какие усилия ученый приложил к сохранению и развитию старейшей кафедры МФТИ и труднейших финансовых условиях находил мотивацию для обучения студентов, организуя в 90-е годы их участие в морских и прибрежных экспедициях. В статье ничего не сказано, хотя и заметно из отзывов студентов, о высоком качестве и уровне преподавания основного предмета кафедры. Более 40 выпускников его кафедры сегодня успешно работают за границей, многие из них занимают крупные позиции в зарубежных научных институтах, что характеризует В.В. Жмура, не только, как успешного заведующего кафедрой, но и талантливого преподавателя - профессора.

**Заключение.** Статья, несомненно, должна быть опубликована в журнале «Океанологические исследования» после доработки и устранения замечаний и станет не только украшением журнала, но приятным подарком юбиляру.

**Подпись: Рецензент. 16.03.2020.**

+++++

**Ответ рецензенту на Рецензию от 16.04.2020 на статью авторского коллектива: М.Н. Кошляков, В.А. Мельников, А.Ф. Щепёткин. «К 70-летию профессора В.В. Жмура».**

Направляем исправленную версию статью с учетом правок и рекомендаций рецензента.

**С уважением, Авторский коллектив. 22.03.2020.**

+++++

**Подтверждение Рецензента на публикацию:**

**Статью можно публиковать.**

Рецензент №1. 28.03.2020.