

РЕЦЕНЗИЯ №2

на статью: «Средне-верхнечетвертичные отложения северного сектора контуритовой системы континентального склона Патагонии (Юго-Западная Атлантика)»

авторского коллектива: И.О. Мурдмаа, Е.В. Ивановой, Г.Х. Казариной, Н.В. Симагина, А.Г. Рослякова, Д.Г. Борисова, Н.В. Немченко.

Рецензируемая статья соответствует профилю журнала «Океанологические исследования». Она представляет собой комплексное исследование, в котором сочетаются методы морской геофизики (сейсмостратиграфии), литологии, гранулометрии, радиоуглеродного датирования, изучения физических свойств и элементов химического состава осадков изучаемого района, микропалеонтологии.

Все эти методы применены для изучения весьма интересной и во многом дискуссионной проблемы морской геологии: соотношения гравититов и контуритов (в данном случае – на примере континентальной окраины Патагонии). Авторы не упоминают, что эта проблема была поставлена еще в прошлом веке (например, Weber, 1992 – см. Berichte zur Polarforschung, 1992, N 109). Группа авторов статьи уже давно вовлечена в исследование этого природного явления. Для рецензируемой работы использованы 4 колонки донных осадков различной длины и сейсмопрофили, полученные в рейсах НИС «Академик Иоффе».

В целом статья производит сильное впечатление, главным образом, искусным и глубоким анализом всего комплекса полученных результатов. Представления авторов о сочетании и геологической последовательности различных гравитационных и контурных отложений выглядят довольно серьезно обоснованными. Рецензенту, правда, кажется, что мнения о различных гравитационных механизмах иногда требуют дополнительных доказательств. В частности, отсутствующие в статье данные по минералогии и геохимии донных осадков, вероятно, смогли бы прояснить ситуацию. Не совсем понятно отношение авторов к гемипелагитам: этот вопрос даже не поднимается в статье.

К большому сожалению, статья изобилует многочисленными редакционными недоработками. Рецензент постарался отметить их в прилагаемой .pdf версии статьи. Представляется, что работу можно будет опубликовать только после устранения отмеченных недостатков и повторной рецензии.

Подпись: Рецензент №2. 10.12.2019.

+++++

Ответ рецензенту №2 на Рецензию от 10.12.2019 на статью авторского коллектива: И.О. Мурдмаа, Е.В. Ивановой, Г.Х. Казариной, Н.В. Симагина, А.Г. Рослякова, Д.Г. Борисова, Н.В. Немченко

«СРЕДНЕ-ВЕРХНЕЧЕТВЕРТИЧНЫЕ ОТЛОЖЕНИЯ СЕВЕРНОГО СЕКТОРА КОНТУРИТОВОЙ СИСТЕМЫ КОНТИНЕНТАЛЬНОГО СКЛОНА ПАТАГОНИИ (ЮГО-ЗАПАДНАЯ АТЛАНТИКА)».

УДК - исправлен

Стр. 1: – северный сектор контуритовой системы описан в статье Мурдмаа и др. 2018, на которую в этом предложении дана ссылка.

Стр. 2 абзац 2: – Литературные ссылки не нужны, поскольку наши данные действительно первые для данного района.

Стр. 2 абзац 3: – Зарубежные коллеги обычно пишут о турбидито-контуритовых системах, а не о гравититово-контуритовых.

Стр. 5 МЕТОДЫ: – сейсмостратиграфический метод и оборудование описаны в статье Мурдмаа и др. 2018. Ссылка добавлена.

Результаты

Стр. 7 первый абзац, колонка АИ2609: – по зарубежным геофизическим данным здесь широко распространены контуриты, и наличие уплотненного, хорошо сортированного терригенного песка хорошо с этим согласуется

Стр. 11 (и табл 2): – Мы не согласны называть датировки ускорительными, поскольку это жаргон. Датировки получены на ускорителе, но они не ускорительные.

Стр. 13 колонка АИ 2611: – редакционные исправления внесены

Стр. 28: – Замечание к фразе *«Биогенные компоненты вписываются в общую систему латеральной (контуритовой и гравититовой) седиментации»*, что ее желательно подтвердить данными минералогии и геохимии. – Мы считаем, что это интересная задача будущих исследований, но не данной статьи.

Опечатки в тексте исправлены.

Таблицы: Таблица 2 – исправлена.

Подписи к рисункам:

Рис. 1: – подписи к условным знакам легенды даны в единственном числе, как принято в журналах. Стрелки течений добавлены.

Терраса В. – Фейлберга после первого упоминания далее по тексту называется террасой Фейлберга для удобства.

Авторский коллектив. 03.03.2020.

+++++

Подтверждение Рецензента №2 на публикацию:

Несколько странный на вид и анонимный ответ рецензенту, тем не менее, меня в принципе удовлетворяет, т.к. подавляющая часть моих замечаний принята. Не могу согласиться только с первым ответом, поскольку читатель (в отличие от автора) не обязан знать все, что автор публиковал ранее. Поэтому мне кажется, что вкратце в начале статьи указать на то, что такое этот северный сектор, фигурирующий в ее названии, все-таки необходимо. Оставляю решение этого (не принципиального) вопроса на суд редакции.

Теперь статью можно публиковать.

С уважением,

Рецензент №2. 03.03.2020.