

РЕЦЕНЗИЯ № 2

**на статью «ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПОГРУЖНОГО ФЛУОРИМЕТРА ДЛЯ
ИССЛЕДОВАНИЯ СЕЗОННОЙ ДИНАМИКИ ХЛОРОФИЛЛА «А» В ЮГО-
ВОСТОЧНОЙ ЧАСТИ БАЛТИЙСКОГО МОРЯ»**

авторского коллектива: К. А. Боровкова, С. В. Александров, А. В. Килесо

Лист рецензента: главные оценки

журнал «Океанологические исследования»

=====

Научная ценность:

Высокая ___ Средняя ___ Низкая

Вопросы	Да	Нет	Смотри комментарии
1. Соответствуют ли полученным данным и подтверждаются ли ими интерпретация результатов и выводы, изложенные в работе?	X	-	-
2. Является ли исследование новым и оригинальным?	X	-	-
3. Ясно ли и понятно название статьи; в полной ли мере название статьи отражает ее содержание?	X	-	-
4. Удовлетворительна ли структура работы и форма представления результатов?	X	-	-
5. Можете ли Вы предложить автору(ам) краткие добавления, поправки, формулировки (слова, фразы), увеличивающие ценность данного исследования?	X	-	X
6. Возможно ли сокращение всей статьи или удаление отдельных ее частей?	-	X	-
7. Удовлетворительно ли качество русского языка в представленной работе?	X	-	-
8. Являются ли представленные в статье рисунки, схемы, таблицы, графики и т.д. обоснованными и необходимыми?	X	-	-
9. В полной ли мере соответствуют цитируемые литературные источники представленному исследованию?	X	-	X

10. Достаточно ли информативно резюме и ключевые слова?	X	-	-
11. Может ли статья быть принята для публикации?	X	-	X
(a) в представленном виде	X	-	X
(b) с небольшими изменениями	X	-	X
12. Может ли статья быть повторно рассмотрена после серьезной доработки?	-	-	-
13. Является ли данная статья неприемлемой для публикации?	-	-	-
<p>14. Пожалуйста, если сочтете необходимым, добавьте любые другие комментарии к рецензируемой работе:</p> <p><i>Строка 12:</i> хлорофилл «а» – принято «а» писать прописной буквой (здесь и далее по тексту).</p> <p><i>Строка 14:</i> каких параметров воды?</p> <p><i>Строка 30–31:</i> не только эвтрофирования, но и антропогенное воздействие самого разного характера</p> <p><i>Строка 77:</i> мембранные фильтры «Владипор МФАС-МА-6» (Россия).</p> <p><i>Строки 86–87:</i> страна-производитель флуориметра и зонда?</p> <p><i>Строка 89:</i> ЕМФ – нужна (один раз) расшифровка аббревиатуры.</p> <p><i>Строка 96:</i> общепринятый вариант «Результаты и обсуждение».</p> <p><i>Строка 122:</i> мезотрофный уровень в соответствии с какой из классификаций? Нужна ссылка на источник.</p> <p><i>Строка 166–167:</i> чем большее обилие фитопланктона и концентрации Хл «а».</p> <p><i>Строка 232:</i> слово «данной» убрать.</p> <p><i>Строка 237:</i> «По можно» заменить на слово «лучше».</p> <p><i>Строка 238:</i> слово «смотреть на» заменить на слово «оценить». Слово «по ходу» заменить на «в соответствии с этим».</p>			

Если авторы согласны с данными замечаниями, статья может быть опубликована в журнале «Океанологические исследования» без повторного рецензирования.

Подпись. Рецензент № 2. 04.02.2026.

От редакции: рецензия была направлена авторскому коллективу.

От редакции: получена доработанная версия статьи, все замечания учтены. Повторное рецензирование не требуется. 08.02.2026.