

РЕЦЕНЗИЯ № 2

на статью «ВЛИЯНИЕ ЦИКЛОНИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА ЛЕДОВЫЙ РЕЖИМ ОХОТСКОГО МОРЯ В ОСЕННЕ-ЗИМНИЙ ПЕРИОД»

авторского коллектива: И. В. Шумилов, В. М. Пищальник, В. А. Романюк, И. В. Никулина

В статье исследуются связи между циклонической деятельностью и ледовитостью Охотского моря за период с 2001 по 2020 гг. Используются данные реанализа ERA5, пентадные карты сплоченности ледяного покрова и карты приземного анализа Японского метеорологического агентства. Выделены два типа циклонического воздействия: центрального и южного типа. Также исследовано влияние характеристик ветра на площадь ледяного покрова.

Ледяной покров Охотского моря оказывает существенное влияние на судоходство и деятельность по добыче углеводородов на шельфе, поэтому тема статьи, безусловно, актуальна. Полученные результаты дают новые сведения о влиянии атмосферных процессов на ледовый режим Охотского моря.

Основное замечание состоит в том, что стиль изложения затрудняет понимание сущности полученных результатов. В качестве примера можно привести первый вывод в заключении:

«Установлено, что показатели наличия замедления роста площади льда и наличия действующего циклона в исследуемом регионе совпадают в 87.4 % случаев при учете замедления роста площади льда в северо-западном, северо-восточном или южном регионах Охотского моря, при этом из них 52.1 % приходятся на центральный тип циклонического воздействия, 35.2 % на южный».

Общие замечания по статье:

1. Включить в список литературы монографию Думанская И. О. «Ледовые условия морей азиатской части России». М.; Обнинск: ИГ–СОЦИН, 2017. 640 с., в которой детально рассмотрены характеристики ледового покрова Охотского моря.
2. Учесть предложенное в монографии деление зим в Охотском море на суровые и мягкие. Это целесообразно в связи с тем, что мягкая зима характеризуется усиленной циклонической деятельностью над Охотским морем, что тесно связано с содержанием рецензируемой статьи.
3. Переписать текст статьи, чтобы сущность полученных результатов была сформулирована кратко и ясно.

Резюме рецензента: Статья должна быть переработана.

Подпись. Рецензент № 2. 13.10.2025.

От редакции: рецензия была направлена авторскому коллективу.

Ответ рецензенту № 2 на Рецензию от 13.10.2025 на статью авторского коллектива: И. В. Шумилов, В. М. Пищальник, В. А. Романюк, И. В. Никулина «ВЛИЯНИЕ ЦИКЛОНИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА ЛЕДОВЫЙ РЕЖИМ ОХОТСКОГО МОРЯ В ОСЕННЕ-ЗИМНИЙ ПЕРИОД».

Рецензент: Включить в список литературы монографию Думанская И. О. «Ледовые условия морей азиатской части России». М.; Обнинск: ИГ–СОЦИН, 2017. 640 с., в которой детально рассмотрены характеристики ледового покрова Охотского моря.

Комментарий на замечание 1: Монография Думанская И. О. №Ледовые условия морей азиатской части России№. М.; Обнинск: ИГ–СОЦИН, 2017. 640 с., а также

публикация Спичкин В. А. «Определение критерия крупной аномалии» // Труды ААНИИ. 1987. Т. 402. С. 15–20 были включены в список литературы.

Рецензент: *Учесть предложенное в монографии деление зим в Охотском море на суровые и мягкие. Это целесообразно в связи с тем, что мягкая зима характеризуется усиленной циклонической деятельностью над Охотским морем, что тесно связано с содержанием рецензируемой статьи.*

Комментарий на замечание 2: В статью были добавлены абзацы об анализе многолетних рядов с учетом типизации зим по суровости ледовых условий, а также сопровождающие рисунок (рис. 5) и таблица (табл. 2) к ним.

Рецензент: *Переписать текст статьи, чтобы сущность полученных результатов была сформулирована кратко и ясно.*

Комментарий на замечание 3: Раздел заключения был скорректирован – постарались более понятно сформулировать выводы и результаты. Также, ввиду внесенных изменений, в статье была скорректирована и аннотация.

Дополнительно: Все правки обозначены желтой заливкой.

Благодарим за замечания для улучшения понятности нашей статьи, а также за совет по добавлению типизации по суровости ледовых условий – в исследовании она оказалась очень уместна для наглядного сравнения многолетних рядов числа циклонов и ледовитости.

С уважением, авторский коллектив. 20.11.2025.

От редакции: ответ и доработанная версия статьи были направлены редакцией рецензенту.

Подтверждение Рецензента № 2 на публикацию:

Здравствуйте!

Замечания учтены, статья может быть опубликована.

Подпись. Рецензент № 2. 22.11.2025