

РЕЦЕНЗИЯ № 1

на статью «ТЕХНОЛОГИЯ ИССЛЕДОВАНИЙ ПОДВОДНЫХ ОБЪЕКТОВ И ЛАНДШАФТОВ В КАРСКОМ МОРЕ»

авторского коллектива: В. О. Муравья, И. М. Анисимов

Статья посвящена описанию методики поиска, идентификации, уточнению координат, наблюдениям и исследованиям подводных потенциально опасных объектов в Карском море и заливах архипелага Новая Земля с использованием оборудования, подобранного опытным путем по итогу многолетних экспедиций. Эти строки взяты из реферата к статье, где я бы ни убавил, ни прибавил, чувствуется инженерный подход.

Современное расширение океанологических исследований в районе Карского моря, где исторически совершались массовые захоронения радиоактивных отходов, подтверждает актуальность получения новых данных о радиационной обстановке в окружающей среде. Работа написана очень четко, структурировано, хорошо аргументировано, приведены конкретные и точные характеристики использованной аппаратуры, вплоть до последних, мне известных моделей.

Общие замечания по статье:

1. Статья явно обзорного плана, напоминает автореферат большой диссертации, местами уходящий в тщательное описание методик работы.

2. Вместе с тем, некоторые моменты указывают на склонность к популяризации рассматриваемых вопросов.

Однако приведенные «замечания» являются моим чисто субъективным мнением и касаются манеры написания статьи, которая конечно различается у разных авторов (чувствуется, что их не менее трех, а то и более). Я бы не стал рекомендовать серьезных доработок.

Редакционные (построчные) замечания по тексту статьи (если есть):

1. Строки 59, 132, 164, 260 – вместо десятичной запятой стоит точка.

Резюме рецензента: принять без значительных правок / доработать / отклонить

Подпись. Рецензент № 1. 05.05.2025.

От редакции: рецензия была направлена авторскому коллективу.

От редакции: ответ и доработанная версия статьи поступили в редакцию, повторное рецензирование не требуется. 15.06.2025.