

РЕЦЕНЗИЯ № 1

На статью «ТЕЛЕУПРАВЛЯЕМЫЕ НЕОБИТАЕМЫЕ ПОДВОДНЫЕ АППАРАТЫ РОССИЙСКОЙ РАЗРАБОТКИ ДЛЯ ОКЕАНОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ»

автора: **Д. В. Войтов**

В статье подробно описаны назначение, технические характеристики, состав и системы телеуправляемых необитаемых подводных аппаратов (ТНПА) «Марлин-350» и «РТПА-1000». Статья носит обзорный характер. Материал изложен логично и ясно.

Статью рекомендую к публикации при условии, что будут доработаны рисунки. Сейчас они слишком мелкие и иногда нечеткие. При подготовке статьи к печати надо будет обратить внимание на оригинальность фотографий зарубежного ТНПА «Comanche 18» (рис. 21), чтобы не возник конфликт интересов из-за авторских прав.

Ниже привожу список мелких замечаний:

С. 26. Раскрыть аббревиатуру, вместо «ЭКБ» написать «электронно-компонентной базы (ЭКБ)».

С. 40. Не понятно «компания «Марлин-350»» – нужно указать форму собственности или местоположение.

С. 97–104, 150–162. Исправить форматирование.

С. 165. Было бы желательно привести в Таблице 3 данные по ТНПА «ГНОМ» («Вектор», ПРО).

С. 205. Убрать слово «дополнительная».

С. 209. Вставить тире между RS и 485.

С. 239–240. Среди перечисленных технических характеристик есть такие, которые уже были указаны в Таблице 1: Длина/диаметр кабеля ТНПА, м/мм 450/11.6, Разрывное усилие, кг 600. Надо бы избежать дублирования.

С. 254. «Блок питания ...» лучше начать с красной строки.

С. 289. Проверить Приказ МО на наличие грифа секретности, например, «Для служебного пользования». Если есть гриф, то упоминать такой приказ в открытой печати нельзя.

С. 364, 365. Нарушен порядок нумерации таблиц, таблица 3 уже есть выше (см. С. 163, 165). Соответственно, надо исправить нумерацию таблиц ниже по тексту.

С. 365. Хотелось бы уточнить, значение рабочей глубины устройства глубоководного погружения (УГП). Может ли она составить 1000 м? Или УГП погружается на меньшую глубину, а уже с этой глубины ТНПА может опуститься еще ниже до 1000 м? Надо специально указать это в тексте.

С. 429–435. Исправить форматирование.

С. 437. Для единообразия, чтобы не было путаницы вместо ТНПА лучше писать РТПА-1000.

С. 539–553, 566–574. Для правильно написания формул и математических символов необходимо использовать наклонный шрифт, подстрочный шрифт и проч. Можно использовать режим «Вставка. Формулы/Символы» MSWord.

С. 558. Исправить «имеющей» на «имеющих».

С. 599. После «ННЦМБ» вставить «ДВО РАН».

С. 601. Описка в слове «выполнять».

С. 615, 622. Полагаю, что рисунок не нужен, и его можно убрать.

С. 673–674. Убрать окончание предложения «..., перечисленные выше в разделе «Научное оборудование для ТНПА».

С. 696–698. Ссылка на патент на изобретение сделана не совсем верно. В данном случае ссылка должна выглядеть так:

Авторы. Название // Патент России Номер, год. Номер бюллетеня

или, например:

Иванов И. И. Подводный аппарат // Пат. РФ № Заявл. 31.01.2017. Оpubл. 25.01.2018. Бюл. № 3.

Подпись. Рецензент № 1. 12.05.2025.

От редакции: рецензия была направлена авторскому коллективу.

Ответ рецензенту № 1 на Рецензию от 12.05.2025 на статью автора: Д. В. Войтов «ТЕЛЕУПРАВЛЯЕМЫЕ НЕОБИТАЕМЫЕ ПОДВОДНЫЕ АППАРАТЫ РОССИЙСКОЙ РАЗРАБОТКИ ДЛЯ ОКЕАНОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ».

Авторы благодарны Вам за внимательное рассмотрение работы и ценные замечания. В представленной версии статьи «ТЕЛЕУПРАВЛЯЕМЫЕ НЕОБИТАЕМЫЕ ПОДВОДНЫЕ АППАРАТЫ РОССИЙСКОЙ РАЗРАБОТКИ ДЛЯ ОКЕАНОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ», учли все рекомендации.

Рецензент: При подготовке статьи к печати надо будет обратить внимание на оригинальность фотографий зарубежного ТНПА “Comanche 18” (рис. 21), чтобы не возник конфликт интересов из-за авторских прав.

Ответ: Фотография ТНПА “Comanche 18” удалена.

Рецензент: С.26. Раскрыть аббревиатуру, вместо «ЭКБ» написать «электронно-компонентной базы (ЭКБ)».

Ответ: Исправлено.

Рецензент: С.40. Не понятно «компания «Марлин-350»» - нужно указать форму собственности или местоположение.

Ответ: Исправлено.

Рецензент: С.97-104, 150-162. Исправить форматирование.

Ответ: Исправлено.

Рецензент: С. 165. Было бы желательно привести в Таблице 3 данные по ТНПА ГНОМ (Вектор, ПРО).

Ответ: Приведено.

Рецензент: С. 205. Убрать слово «дополнительная».

Ответ: Исправлено.

Рецензент: С. 209. Вставить тире между RS и 485.

Ответ: Исправлено.

Рецензент: С. 239-240. Среди перечисленных технических характеристик есть такие, которые уже были указаны в Таблице 1: Длина/диаметр кабеля ТНПА, м/мм 450/11.6, Разрывное усилие, кг 600. Надо бы избежать дублирования.

Ответ: Исправлено.

Рецензент: С. 254. «Блок питания ...» лучше начать с красной строки.

Ответ: Исправлено.

Рецензент: С. 289. Проверить Приказ МО на наличие грифа секретности, например, «Для служебного пользования». Если есть гриф, то упоминать такой приказ в открытой печати нельзя.

Ответ: Гриф секретности отсутствует. Ссылка на приказ использовалась в печати.

Рецензент: С. 364, 365. Нарушен порядок нумерации таблиц, таблица 3 уже есть выше (см. С. 163, 165). Соответственно, надо исправить нумерацию таблиц ниже по тексту.

Ответ: Исправлено.

Рецензент: С. 365. Хотелось бы уточнить, значение рабочей глубины устройства глубоководного погружения (УГП). Может ли она составить 1000 м? Или УГП погружается на меньшую глубину, а уже с этой глубины ТНПА может опуститься еще ниже до 1000 м? Надо специально указать это в тексте.

Ответ: Указано в таблице. УГП входит в систему РТПА и имеет одинаковую с РТПА глубину погружения.

Рецензент: С. 429-435. Исправить форматирование.

Ответ: Исправлено.

Рецензент: С. 437. Для единообразия, чтобы не было путаницы вместо ТНПА лучше писать РТПА-1000.

Ответ: Исправлено.

Рецензент: С. 539-553, 566-574. Для правильно написания формул и математических символов необходимо использовать наклонный шрифт, подстрочный шрифт и проч. Можно использовать режим «Вставка. Формулы/Символы» MSWord.

Ответ: Исправлено.

Рецензент: С. 558. Исправить «имеющей» на «имеющих».

Ответ: Исправлено.

Рецензент: С. 599. После «ННЦМБ» вставить «ДВО РАН».

Ответ: Исправлено.

Рецензент: С. 601. Описка в слове «выполнять».

Ответ: Исправлено.

Рецензент: С. 615, 622. Полагаю, что рисунок не нужен, и его можно убрать.

Ответ: Удален.

Рецензент: С. 673-674. Убрать окончание предложения «..., перечисленные выше в разделе «Научное оборудование для ТНПА».

Ответ: Удалено.

Рецензент: С. 696-698. Ссылка на патент на изобретение сделана не совсем верно.

Ответ: Исправлено.

С уважением, авторский коллектив. 27.05.2025.

От редакции: ответ и доработанная статья были направлены редакцией рецензенту.

Подтверждение Рецензента № 1 на публикацию:

Здравствуйте!

По результатам доработки статьи рекомендую ее к публикации.

Нашел одну опечатку в строке 596 – «паохода» надо исправить на "парохода".

Подпись. Рецензент № 1. 29.05.2025.

От редакции: опечатка исправлена.