

РЕЦЕНЗИЯ № 2

на статью «СЕЗОННЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ ВИДОВОГО СОСТАВА ИХТИОФАУНЫ ЛИТОРАЛИ ДЕЛЬТЫ И ЭСТУАРИЯ РЕКИ СЕНЕГАЛ»

авторского коллектива: А. В. Гущин, М. Диоп

В статье описаны изменения видового состава рыб литорали р. Сенегал ниже плотины Диамы в сезон дождей и в сухой сезон. Приводится список видов рыб литорали по 10 станциям, расположенным в разных местах дельты и эстуария. Подтверждено, что зона литорали является местом концентрации молоди рыб и наиболее уязвима при сезонных изменениях солености. В составе ихтиофауны выявлено три вида, ранее в этом районе не описанных. Проанализирована степень сходства ихтиофауны (по коэффициенту Чекановского-Сьеренсена) литорали дельты и эстуария р. Сенегал в 2002–2003 гг.

Общие замечания по статье:

1. Не совсем корректно утверждение, что впервые целью исследования стало изучение видового состава рыб литорали р. Сенегал ниже плотины Диамы, хотя в статье есть ссылки на авторов, ранее описавших ихтиофауну дельты р. Сенегал (Huguenu, Lévêque, 1994; Diouf, 1996 и др.). Тем более, что авторы пишут о близкой селективности «пляжного» и промышленного неводов (как следует из текста статьи, ранее анализировались уловы только промышленных неводов).

2. В разделе Материал и методика желательно объяснить, что авторы понимают под термином «молодь». Это личинки и мальки, или все особи до первого нереста?

3. В этом же разделе рекомендуется написать, что видовые названия рыб даны по FishBase (Froese R. and D. Pauly).

4. Не понятно, что авторы имеют в виду под **характерными** местами дельты и эстуария. Чем они отличаются от нехарактерных? М.б. просто – различные места расположения станций?

5. Когда в статье написано, что «данные по ... станции носят справочный характер» или «данные по ... параметрам воды в дельте и эстуарии носят справочный характер», необходимо приводить ссылки на источники, откуда взяты справочные данные.

6. В статье один рисунок, но почему-то он обозначен как рис. 2.

7. Заголовок табл. 1 неполный.

Редакционные (построчные) замечания по тексту статьи (если есть):

В статье есть ряд орфографических неточностей – *строки 15, 29, 47, 131, 226, 240, 270, 313.*

Резюме рецензента: Рекомендуется немного доработать статью.

Подпись. Рецензент № 2. 07.08.2025.

От редакции: рецензия была направлена авторскому коллективу.

Ответ рецензенту № 2 на Рецензию от 07.08.2025 на статью авторского коллектива:
А. В. Гущин, М. Диоп «СЕЗОННЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ ВИДОВОГО СОСТАВА ИХТИОФАУНЫ ЛИТОРАЛИ ДЕЛЬТЫ И ЭСТУАРИЯ РЕКИ СЕНЕГАЛ».

Дорогой коллега, благодарю Вас за тщательную работу с рукописью нашей статьи, надеюсь, я ответил на Ваши замечания.

Рецензент: 1. Не совсем корректно утверждение, что впервые целью исследования стало изучение видового состава рыб литорали р. Сенегал ниже плотины Диамы, хотя в статье есть ссылки на авторов, ранее описавших ихтиофауну дельты р. Сенегал (Huguenu, Lévêque, 1994; Diouf, 1996 и др.)...

Ответ: Впервые за историю изучения ихтиофауны дельты р. Сенегал была организована по заданию Министерства рыболовства Мавритании специальная экспедиция по изучению ихтиофауны литорали дельты. Целью экспедиции было подтверждение концентрации молоди рыб от мальков до первого нереста на литорали. Работы по составу ихтиофауны дельты, на которые мы ссылаемся в статье, были выполнены на основе промысловых уловов, которые на литорали не проводятся. Там просто нет рыбы для коммерческого лова. Результаты экспедиции подтвердили предположение о концентрации молоди на литорали, что обосновало ограничение рыболовства на литорали дельты со стороны Мавритании и Национального парка «Диолинг». Единственный лов промышленным неводом на литорали, станция Diama, № 2 был выполнен рыбаками после того, когда я им за это заплатил.

Рецензент: 2. В разделе «Материал и методика» желательно объяснить, что авторы понимают под термином «молодь». Это личинки и мальки, или все особи до первого нереста?

Ответ: все особи до первого нереста.

Рецензент: 3. В этом же разделе рекомендуется написать, что видовые названия рыб даны по FishBase (Froese R. and D. Pauly).

Ответ: Видовые названия даны по Horton, T.; Gofas, S.; Kroh, A.; Poore, G. C.; Read, G.; Rosenberg, G.; Stöhr, S.; Bailly, N.; Boury-Esnault, N.; Brandão, S. N.; Costello, M. J.; Decock, W.; Dekeyser, S.; Hernandez, F.; Mees, J.; Paulay, G.; Vandepitte, L.; Vanhoorne, B.; Vranken, S. (2017). Improving nomenclatural consistency: a decade of experience in the World Register of Marine Species. *European Journal of Taxonomy*. 389: 1–24. doi: [10.5852/ejt.2017.389](https://doi.org/10.5852/ejt.2017.389) на основе этой работы есть сайт WoRMS, который используется в FishBase.

Рецензент: 4. Не понятно, что авторы имеют в виду под характерными местами дельты и эстуария. Чем они отличаются от нехарактерных? М.б. просто — различные места расположения станций?

Ответ: исправлено. Приведено конкретное положение места: «в русле реки, в рукаве реки, в протоке реки, в мелководном озере, в эстуарии, в озерах рядом с океаном, в океане».

Рецензент: 5. Когда в статье написано, что «данные по ... станции носят справочный характер» или «данные по ... параметрам воды в дельте и эстуарии носят справочный характер», необходимо приводить ссылки на источники, откуда взяты справочные данные.

Ответ: Данные по другим параметрам воды выполнены нами и приведены для справки.

Рецензент: 6. В статье один рисунок, но почему-то он обозначен как рис. 2.

7. Заголовок табл. 1 не полный.

Ответ: исправлено.

С уважением, авторский коллектив. 11.08.2025.

От редакции: ответ и доработанная версия статьи были направлены редакцией рецензенту.

Подтверждение Рецензента № 2 на публикацию:

Здравствуйте!

Автор в основном учёл высказанные замечания и рекомендации. Однако в разделе «Материал и методика» всё же рекомендуется написать, что видовые названия рыб даны по WoRMS с датой обращения. Ну и нам известно, что сайт WoRMS сопряжён с FishBase.

Статью возможно опубликовать в доработанном виде.

Подпись. Рецензент № 2. 13.08.2025.

От редакции: замечание направлено авторскому коллективу. Поступила доработанная версия статьи, повторное рецензирование не требуется. 15.08.2025.