

РЕЦЕНЗИЯ № 1

на статью «РЕЗУЛЬТАТЫ РАБОТЫ ВСЕРОССИЙСКОЙ НАУЧНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ «ПЛАВУЧИЙ УНИВЕРСИТЕТ» В РАМКАХ ДЕСЯТИЛЕТИЯ НАУК ОБ ОКЕАНЕ ООН ЗА 2021–2024 гг.»

авторского коллектива: Н. Б. Степанова, Л. И. Хатмуллина

Статья посвящена подведению итогов реализации всероссийской научно-образовательной программы «Плавучий университет» в рамках Десятилетия наук об океане ООН. В тексте подробно описаны цели, этапы реализации, количественные и качественные результаты, включая статистику по экспедициям, стажировкам, публикациям, а также охват участников.

Актуальность статьи несомненна: развитие кадрового потенциала в области морских наук – приоритетная задача в контексте устойчивого развития. Работа отличается богатством фактического материала, новизной в подходах к профориентации и обучению через исследование, ясным и логически выстроенным изложением.

Общие замечания по статье:

1. Статья перегружена статистическими данными, что несколько затрудняет восприятие основного содержания. Целесообразно вынести часть таблиц и деталей в приложения.

2. Не хватает сравнительного анализа эффективности программы с другими аналогичными инициативами в мире – это усилило бы значимость результатов.

Редакционные (построчные) замечания по тексту статьи (если есть):

1. *Строки 11–24:* Первый абзац аннотации перегружен – можно сократить, исключив повторы информации, представленной далее в статье.

2. *Строки 195–196:* Подпись к рисунку не поясняет, что конкретно отражает трек – желательно добавить краткое описание структуры схемы.

3. *Строки 308–312:* таблица 2 – стоит унифицировать стиль формулировок (например, «прошли собеседование» / «приняли участие»).

4. *Строки 523–525:* Благодарности желательно перенести перед списком литературы.

Резюме рецензента: принять с незначительной доработкой.

Подпись. Рецензент № 1. 05.05.2025.

От редакции: рецензия была направлена авторскому коллективу.

Ответ рецензенту № 1 на Рецензию от 29.10.2024 на статью авторского коллектива: Н. Б. Степанова, Л. И. Хатмуллина ‘ «РЕЗУЛЬТАТЫ РАБОТЫ ВСЕРОССИЙСКОЙ НАУЧНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ «ПЛАВУЧИЙ УНИВЕРСИТЕТ» В РАМКАХ ДЕСЯТИЛЕТИЯ НАУК ОБ ОКЕАНЕ ООН ЗА 2021–2024 гг.».

Уважаемый рецензент, спасибо большое за время и внимание, уделенное нашей работе, и высказанные предложения. Исправления выделены зеленым цветом.

Рецензент: 1. *Статья перегружена статистическими данными, что несколько затрудняет восприятие основного содержания. Целесообразно вынести часть таблиц и деталей в приложения.*

Ответ авторов: Убрали в Приложение Таблицу 4

Рецензент: 2. *Не хватает сравнительного анализа эффективности программы с другими аналогичными инициативами в мире – это усилило бы значимость результатов.*

Ответ авторов: Не внесли в текст статьи, поскольку на данный момент не собирали подробную информацию об аналогичных международных программах. Постараемся найти и ознакомиться на будущее.

Рецензент: Редакционные (построчные) замечания по тексту статьи (если есть):
1. Строки 11–24: Первый абзац аннотации перегружен – можно сократить, исключив повторы информации, представленной далее в статье.

Ответ авторов: На наш взгляд, аннотация удовлетворяет критериям журнала («Аннотация должна отражать актуальность, новизну изложенного материала, основное содержание статьи и кратко освещать результаты исследований. Она должна быть компактной, но не короткой, в пределах от 150 до 300 слов»), сокращение приведет к потере основных результатов работы программы.

Рецензент: 2. Строки 195–196: Подпись к рисунку не поясняет, что конкретно отражает трек – желательно добавить краткое описание структуры схемы.

Ответ авторов: Принято решение перевести содержание рисунка в текстовую форму.

Рецензент: 3. Строки 308–312: таблица 2 – стоит унифицировать стиль формулировок (например, «прошли собеседование» / «приняли участие»).

Ответ авторов: Поправили.

Рецензент: 4. Строки 523–525: Благодарности желательно перенести перед списком литературы.

Ответ авторов: Выделили в отдельный раздел

Для издателя:

В текст статьи и список литературы добавлены новые источники, выделены голубым цветом. Удален Рисунок 1, обновлен Рисунок 2, Таблица 4 перенесена в Приложение.

С уважением, авторский коллектив. 30.05.2025.

От редакции: ответ и доработанная версия статьи были направлены редакцией рецензенту.

Подтверждение Рецензента № 1 на публикацию:

Добрый день!

Да, все принято. Согласен с предложенными исправлениями.

Подпись. Рецензент № 1. 09.06.2025.