

РЕЦЕНЗИЯ № 1

на статью «РЕЗУЛЬТАТЫ ИНЖЕНЕРНО-ГЕОФИЗИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ УЧАСТКА ЛЕДОВОГО ГАЗОКОНДЕНСАТНОГО МЕСТОРОЖДЕНИЯ БАРЕНЦЕВА МОРЯ»

авторского коллектива: А. Г. Казанин, В. Ю. Сладкомедова, Т. В. Артамонова

Рассматриваемая рукопись посвящена одному из актуальных направлений морской инженерной геологии – изучению рельефа и донных грунтов на перспективных для промышленной разработки участках морского дна. С этой целью на примере Ледового газоконденсатного месторождения Баренцева моря выполнен комплекс инженерно-геофизических исследований с применением современной аппаратуры и передовых методов анализа полученных с ее помощью данных.

Новизна работы заключается в том, что впервые для известного месторождения выполнены актуальные инженерно-геофизические исследования, позволившие выявить и закартировать существующий в его пределах мезо- и микрорельеф и донные грунты с их площадным распределением и особенностями. К новизне работы можно отнести также оригинальные решения по задействованию применяемой аппаратуры и обработки полученных данных с использованием современного программного обеспечения, что повысило ее результативность.

Текст работы отличает в целом грамотное изложение и наглядные графические приложения.

К сожалению, рукопись все-таки следует переработать, начиная с изменения ее названия. Комментарии даны в тексте в виде вставок и выделения цветом. Дополнительно отмечу обозначенное участие айсбергов в формировании донного рельефа района работ. Нет ничего проще, как сослаться на когда-либо подходящую публикацию, взяв ее за истину. Труднее изучить альтернативные аргументы и, не будучи специалистом в данной области знания, отметить дискуссионность проблемы, в связи с чем заявить, что определение генезиса выделенных форм рельефа требует дополнительных исследований.

В качестве небольшой иллюстрации к сказанному отмечу, что нельзя сопоставлять высоты надводной и подводной части айсбергов, как это иногда делается в пропорциях 1:7–1:10. Приведенные пропорции касаются не соотношения высот, а соответствующих объемов льда, имеющего, как всегда, разную плотность и насыщения обломками горных пород в зависимости от географического региона и экспозиции места формирования. Напомню, что самый крупный известный айсберг Антарктиды размером в половину Адыгеи был общей толщиной около 400 м. В публикациях о Баренцевом море с его рельефом и субаэральным обрамлением некоторые авторы убеждены в возможности формирования таких айсбергов, которые выплывали на глубинах до 400 м и более, не имея неоспоримых данных для региональных палеореконовструкций, чтобы доказать возможность появления в регионе айсбергов соответствующего размера.

Стоит ли брать с них пример...

Думаю, что после эффективной доработки рукопись можно рекомендовать к опубликованию.

Подпись. Рецензент № 1. 25.12.2024.

От Редакции: *P.S. Как-либо доработанную (надеюсь) рукопись прошу не присылать. Журнал поддерживается сильной редколлегией, которая примет правильное решение. Рецензент № 1. 25.12.2025.*

От редакции: рецензия и файл статьи с замечаниями были направлены авторскому коллективу.

От редакции: значительно доработанная статья поступила в редакцию. Повторное рецензирование не требуется. 20.02.2025.