

РЕЦЕНЗИЯ № 1

**на статью «ТЕХНОЛОГИИ И РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЙ ОБЪЕКТОВ,
ПРЕДСТАВЛЯЮЩИХ ЭКОЛОГИЧЕСКУЮ УГРОЗУ, В НОВОЗЕМЕЛЬСКОЙ
ВПАДИНЕ»**

авторского коллектива: Н. А. Римский-Корсаков, Н. Я. Книвель, М. В. Флинт, А. Ю. Казеннов, О. Е. Кикнадзе, И. М. Анисимов, Н. Ф. Тихонова

| № | Вопросы и Критерии рецензирования | Да | Нет | Примечание |
|-----|--|----|-----|------------|
| 1. | Соответствует ли статья тематике журнала? (Если нет, остальное не заполняется) | + | | |
| 2 | Соответствует ли статья правилам оформления, принятым в журнале? | + | | |
| 3. | Есть ли у рецензента замечания? | | + | |
| 4. | Статья содержит новые результаты? | + | | |
| 5. | Название соответствует содержанию материалов? | + | | |
| 6. | Присутствует ли логичность и последовательность изложения материала? | + | | |
| 7. | Проведен ли анализ по заявленной проблематике? | + | | |
| 8. | Имеется ли статистическая обработка результатов исследования? | + | | |
| 9. | Ясно ли сделаны математические выкладки? | + | | |
| 10. | Ясно ли изложена методика исследования? | + | | |
| 11. | Ясно ли изложены результаты работы? | + | | |
| 12. | Научный стиль, грамотность, терминология | + | | |
| 13. | Являются ли выводы достаточно обоснованными? | + | | |
| 14. | Имеется ли в статье необходимое сравнение с имеющимися результатами? | + | | |

| | | | | |
|-----|---|---|---|--|
| 15. | Есть ли в статье необходимые ссылки на источники? (Если нет, приведите список источников, на которые следует сослаться) | + | | |
| 16. | Приемлемо ли качество подготовки таблиц и иллюстраций? | + | | |
| 17. | Хорошо ли подготовлены аннотация/Abstract/Keywords? | + | | |
| 18. | Нуждается ли язык статьи в редактировании? | | + | |
| 19. | Может ли статья быть принята в существующем виде (с незначительными правками)? | + | | |
| 20. | Следует ли вернуть статью авторам для доработки? (Если да, необходимо приложить конкретные замечания) | | + | |
| 21. | Следует ли отклонить статью? (Если да, необходимо приложить конкретные замечания) | | + | |
| 22. | Следует ли направить статью в другое издание? (Если да, то в какое?) | | + | |
| 23. | Следует ли направить статью другому рецензенту? (Если да, можете ли Вы порекомендовать рецензента?) | | + | |

| Рекомендация к опубликованию (подчеркнуть): | | |
|--|--|-------------------------|
| <u>Публиковать, безусловно</u> | Публиковать после доработки/устранения замечаний | Отклонить (обосновать!) |

Подпись. Рецензент № 1. 18.06.2024.

От редакции: рецензия была направлена авторскому коллективу.