РЕЦЕНЗИЯ № 1

на статью «ИССЛЕДОВАНИЯ КАСПИЙСКОГО МОРЯ В РАМКАХ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРОЕКТА "THE CASPIAN SEA DIGITAL TWIN"» автора: А. Г. Костяной

№	Вопросы и Критерии рецензирования	Да	Нет	Примечание
1.	Соответствует ли статья тематике журнала? (Если нет, остальное не заполняется)	+		
2	Соответствует ли статья правилам оформления, принятым в журнале?	+		
3.	Есть ли у рецензента замечания?	+		
4.	Статья содержит новые результаты?	+		
5.	Название соответствует содержанию материалов?	+		
6.	Присутствует ли логичность и последовательность изложения материала?	+		
7.	Проведен ли анализ по заявленной проблематике?	+		
8.	Имеется ли статистическая обработка результатов исследования?	-	-	Статья носит обзорный характер
9	Ясно ли сделаны математические выкладки?	-	-	Статья носит обзорный характер
10.	Ясно ли изложена методика исследования?	-	-	Статья носит обзорный характер

11.	Ясно ли изложены результаты работы?	+		
12.	Научный стиль, грамотность, терминология	+		
13.	Являются ли выводы достаточно обоснованными?	+		
14.	Имеется ли в статье необходимое сравнение с имеющимися результатами?	+		
15.	Есть ли в статье необходимые ссылки на источники? (Если нет, приведите список источников, на которые следует сослаться)	+		
16.	Приемлемо ли качество подготовки таблиц и иллюстраций?			Статья носит обзорный характер таблиц и иллюстраций нет
17.	Хорошо ли подготовлены аннотация/Abstract/Keywords?	+		
18.	Нуждается ли язык статьи в редактировании?		+	В незначительном редакционном редактировании
19.	Может ли статья быть принята в существующем виде (с незначительными правками)?	да		
20.	Следует ли вернуть статью авторам для доработки? (Если да, необходимо приложить конкретные замечания)	+		Замечания указаны ниже
21.	Следует ли отклонить статью? (Если да, необходимо приложить конкретные замечания)		Нет	
22.	Следует ли направить статью в другое издание? (Если да, то в какое?)		нет	
23.	Следует ли направить статью другому рецензенту? (Если да, можете ли Вы порекомендовать рецензента?)		нет	

Подробные замечания рецензента (если есть)

1. Введение.

Ожидаемые по проекту научные результаты будут широко востребованы как государственными структурами, многими сторонами из бизнессообщества, так и научными и образовательными организациями.

Свежо предание... С учетом отношения государственных структур к данному проекту востребованность его почти на нуле. Данное предложение лучше вообще исключить. Или, в крайнем случае, написать в предположительном плане: ... научные результаты могут быть

востребованы государственными и бизнес структурами, а также научными и образовательными организациями.

- 2. Определенная редакция требуется для последней фразы заключения. Результаты проекта имеют большое научное... Предлагаю: Результаты проекта, несомненно, имеют научное ...
- 3. Хотя текст написан очень квалифицированно (ясно и логично) требуется его определенное редактирование. Конкр. Пример: строка 134, в одном предложении 5 слов «данные». Другой пример: при перечислении 10 задач убрать курсив с цифр. Вместо (1) дать (1) и т. д.

Рекомендация к опубликованию (подчеркнуть):							
Публиковать безусловно	Публиковать после доработки/устранения замечаний	Отклонить (обосновать!)					

Подпись. Рецензент № 1. 21.04.2024.

От редакции: рецензия была направлена автору.

<u>Ответ рецензенту № 1</u> на Рецензию от 21.04.2024 на статью автора: А. Г. Костяной«ИССЛЕДОВАНИЯ КАСПИЙСКОГО МОРЯ В РАМКАХ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРОЕКТА "THE CASPIAN SEA DIGITAL TWIN"».

Автор благодарен Рецензенту за внимательное прочтение рукописи, сделанные замечания и, в целом, высокую оценку содержания статьи. Все нижеперечисленные замечания были учтены и исправлены в тексте статьи.

Рецензент: 1. Введение. «Ожидаемые по проекту научные результаты будут широко востребованы как государственными структурами многими сторонами из бизнес-сообщества, так и научными и образовательными организациями»

24.

Свежо предание... С учетом отношения государственных структур к данному

проекту востребованность его почти на нуле. Данное предложение лучше вообще

исключить. Или, в крайнем случае, написать в предположительном плане: ...научные

результаты могут быть востребованы государственными и бизнес структурами, а

также научными и образовательными организациями.

Ответ: Эта фраза была полностью исключена из статьи.

Рецензент: 2. Определенная редакция требуется для последней фразы заключения.

Результаты проекта имеют большое научное... Предлагаю: Результаты проекта

несомненно имеют научное ...

Ответ: Исправлено на предлагаемый вариант.

Рецензент: 3. Хотя текст написан очень квалифицированно (ясно и логично)

требуется его определенное редактирование. Конкр. Пример: строка 134, в одном

предложении 5 слов «данные». Другой пример: при перечислении 10 задач убрать курсив с

цифр. Вместо (1) дать (1) и т.д.

Ответ: Все указанные части текста были отредактированы. Исправлены и другие

части текста.

С уважением, автор. 17.06.2024.

От редакции: ответ и доработанная версия статьи были направлены редакцией

рецензенту.

Подтверждение Рецензента № 1 на публикацию:

Добрый день!

Возражений против публикации нет.

Подпись. Рецензент № 1. 19.06.2024.