

## РЕЦЕНЗИЯ № 1

на статью «ИССЛЕДОВАНИЯ КАСПИЙСКОГО МОРЯ В РАМКАХ  
МЕЖДУНАРОДНОГО ПРОЕКТА “THE CASPIAN SEA DIGITAL TWIN”»  
автора: А. Г. Костяной

№	Вопросы и Критерии рецензирования	Да	Нет	Примечание
1.	Соответствует ли статья тематике журнала? (Если нет, остальное не заполняется)	+		
2	Соответствует ли статья правилам оформления, принятым в журнале?	+		
3.	Есть ли у рецензента замечания?	+		
4.	Статья содержит новые результаты?	+		
5.	Название соответствует содержанию материалов?	+		
6.	Присутствует ли логичность и последовательность изложения материала?	+		
7.	Проведен ли анализ по заявленной проблематике?	+		
8.	Имеется ли статистическая обработка результатов исследования?	-	-	Статья носит обзорный характер
9	Ясно ли сделаны математические выкладки?	-	-	Статья носит обзорный характер
10.	Ясно ли изложена методика исследования?	-	-	Статья носит обзорный характер

11.	Ясно ли изложены результаты работы?	+		
12.	Научный стиль, грамотность, терминология	+		
13.	Являются ли выводы достаточно обоснованными?	+		
14.	Имеется ли в статье необходимое сравнение с имеющимися результатами?	+		
15.	Есть ли в статье необходимые ссылки на источники? (Если нет, приведите список источников, на которые следует сослаться)	+		
16.	Приемлемо ли качество подготовки таблиц и иллюстраций?			Статья носит обзорный характер таблиц и иллюстраций нет
17.	Хорошо ли подготовлены аннотация/Abstract/Keywords?	+		
18.	Нуждается ли язык статьи в редактировании?		+	В незначительном редакционном редактировании
19.	Может ли статья быть принята в существующем виде (с незначительными правками)?	да		
20.	Следует ли вернуть статью авторам для доработки? (Если да, необходимо приложить конкретные замечания)	+		Замечания указаны ниже
21.	Следует ли отклонить статью? (Если да, необходимо приложить конкретные замечания)		Нет	
22.	Следует ли направить статью в другое издание? (Если да, то в какое?)		нет	
23.	Следует ли направить статью другому рецензенту? (Если да, можете ли Вы порекомендовать рецензента?)		нет	

24.	<p>Подробные замечания рецензента (если есть)</p> <p>1. Введение. Ожидаемые по проекту научные результаты будут широко востребованы как государственными структурами, многими сторонами из бизнес-сообщества, так и научными и образовательными организациями. Свежо предание... С учетом отношения государственных структур к данному проекту востребованность его почти на нуле. Данное предложение лучше вообще исключить. Или, в крайнем случае, написать в предположительном плане: ...научные результаты могут быть востребованы государственными и бизнес структурами, а также научными и образовательными организациями.</p> <p>2. Определенная редакция требуется для последней фразы заключения. Результаты проекта имеют большое научное... Предлагаю: Результаты проекта, несомненно, имеют научное ...</p> <p>3. Хотя текст написан очень квалифицированно (ясно и логично) требуется его определенное редактирование. Конкр. Пример: строка 134, в одном предложении 5 слов «данные». Другой пример: при перечислении 10 задач убрать курсив с цифр. Вместо (1) дать (1) и т. д.</p>
-----	--

Рекомендация к опубликованию (подчеркнуть):		
Публиковать безусловно	<u>Публиковать</u> <u>после доработки/устранения</u> <u>замечаний</u>	Отклонить (обосновать!)

**Подпись. Рецензент № 1. 21.04.2024.**

**От редакции:** рецензия была направлена автору.

**Ответ рецензенту № 1 на Рецензию от 21.04.2024 на статью автора: А. Г. Костяной «ИССЛЕДОВАНИЯ КАСПИЙСКОГО МОРЯ В РАМКАХ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРОЕКТА “THE CASPIAN SEA DIGITAL TWIN”».**

Автор благодарен Рецензенту за внимательное прочтение рукописи, сделанные замечания и, в целом, высокую оценку содержания статьи. Все нижеперечисленные замечания были учтены и исправлены в тексте статьи.

**Рецензент:** 1. Введение. *«Ожидаемые по проекту научные результаты будут широко востребованы как государственными структурами многими сторонами из бизнес-сообщества, так и научными и образовательными организациями .....»*

*Свежо предание... С учетом отношения государственных структур к данному проекту востребованность его почти на нуле. Данное предложение лучше вообще исключить. Или, в крайнем случае, написать в предположительном плане: ...научные результаты могут быть востребованы государственными и бизнес структурами, а также научными и образовательными организациями.*

**Ответ:** Эта фраза была полностью исключена из статьи.

**Рецензент:** 2. *Определенная редакция требуется для последней фразы заключения. Результаты проекта имеют большое научное... Предлагаю: Результаты проекта несомненно имеют научное ...*

**Ответ:** Исправлено на предлагаемый вариант.

**Рецензент:** 3. *Хотя текст написан очень квалифицированно (ясно и логично) требуется его определенное редактирование. Конкр. Пример: строка 134, в одном предложении 5 слов «данные». Другой пример: при перечислении 10 задач убрать курсив с цифр. Вместо (1) дать (1) и т.д.*

**Ответ:** Все указанные части текста были отредактированы. Исправлены и другие части текста.

**С уважением, автор. 17.06.2024.**

**От редакции:** ответ и доработанная версия статьи были направлены редакцией рецензенту.

**Подтверждение Рецензента № 1 на публикацию:**

Добрый день!

Возражений против публикации нет.

**Подпись. Рецензент № 1. 19.06.2024.**