

РЕЦЕНЗИЯ № 3

на статью «ODBASE – СИСТЕМА ХРАНЕНИЯ И ОТОБРАЖЕНИЯ ДАННЫХ
МОРСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ ИНСТИТУТА ОКЕАНОЛОГИИ РАН»

авторского коллектива: В. С. Запотылько, А. П. Попов, С. А. Свиридов, Н. А. Римский-
Корсаков

№	Вопросы и Критерии рецензирования	Да	Нет	Примечание
1	Соответствует ли статья тематике журнала? (Если нет, остальное не заполняется)	Да		
2	Соответствует ли статья правилам оформления, принятым в журнале?	Да		
3	Есть ли у рецензента замечания?		Нет	
4	Статья содержит новые результаты?	Да		
5	Название соответствует содержанию материалов?	Да		
6	Присутствует ли логичность и последовательность изложения материала?	Да		
7	Проведен ли анализ по заявленной проблематике?	Да		
8	Имеется ли статистическая обработка результатов исследования?		Нет	
9	Ясно ли сделаны математические выкладки?	Да		В явном виде их нет
10	Ясно ли изложена методика исследования?	Да		
11	Ясно ли изложены результаты работы?	Да		
12	Научный стиль, грамотность, терминология	Да		
13	Являются ли выводы достаточно обоснованными?	Да		
14	Имеется ли в статье необходимое сравнение с имеющимися результатами?	Да		
15	Есть ли в статье необходимые ссылки на источники? (Если нет, приведите список источников, на которые следует сослаться)	Да		
16	Приемлемо ли качество подготовки таблиц и иллюстраций?	Да		
17	Хорошо ли подготовлены аннотация/Abstract/Keywords?	Да		

18	Нуждается ли язык статьи в редактировании?		Нет	
19	Может ли статья быть принята в существующем виде (с незначительными правками)?	Да		
20	Следует ли вернуть статью авторам для доработки? (Если да, необходимо приложить конкретные замечания)		Нет	
21	Следует ли отклонить статью? (Если да, необходимо приложить конкретные замечания)		Нет	
22	Следует ли направить статью в другое издание? (Если да, то в какое?)		Нет	
23	Следует ли направить статью другому рецензенту? (Если да, можете ли Вы порекомендовать рецензента?)		Нет	
24	Замечания рецензента (если есть)			

Рекомендация к опубликованию (подчеркнуть):		
Публиковать безусловно	Публиковать после доработки/устранения замечаний	Отклонить (обосновать!)

Подпись. Рецензент №1. 22.08.2024.

От редакции: рецензия была направлена авторскому коллективу.

Ответ рецензенту № 3 на Рецензию от 22.08.2024 на статью авторского коллектива: В. С. Запотылько, А. П. Попов, С. А. Свиридов, Н. А. Римский-Корсаков «ODBASE – СИСТЕМА ХРАНЕНИЯ И ОТОБРАЖЕНИЯ ДАННЫХ МОРСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ ИНСТИТУТА ОКЕАНОЛОГИИ РАН».

Авторы ознакомились с краткой формой рецензии, представленной Рецензентом № 3 и высказывают свою благодарность за позитивную оценку, которую дал Рецензент.

Поскольку работа успела пройти рецензирование у двух предыдущих рецензентов, причем с замечаниями и рекомендациями, данными Рецензентами в двух этапах

рецензирования, то в конечном, представленном виде, работа оказалась существенно доработанной, что и явилось результатом положительного отзыва Рецензента № 3.

В заключении авторы просят Редакцию передать Рецензенту свою благодарность за прочтение данной работы, находящейся на стыке ИТ и океанологии, а также свое уважение за доброжелательность и внимание, с которым Рецензент отнесся к настоящей работе.

С уважением, авторский коллектив. 23.08.2024.

От редакции: благодарность за рецензию была направлена рецензенту. Повторное рецензирование не требовалось – отзыв положительный.