

## РЕЦЕНЗИЯ № 2

на статью «РЕЗУЛЬТАТЫ НАУЧНЫХ ЭКСПЕДИЦИОННЫХ ГЕОЛОГО-ГЕОФИЗИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ ПОЛЕЗНЫХ ИСКОПАЕМЫХ МОРЕЙ ДАЛЬНЕВОСТОЧНОГО РЕГИОНА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ТИХОГО ОКЕАНА (ПРОЕКТ «ГЕОМИР»))»

авторского коллектива: Р. Б. Шакиров, В. Т. Съедин, А. В. Яцук, В. В. Саттарова, Н. В. Астахова, О. Н. Колесник, М. Г. Валитов, Н. С. Ли, М. В. Шакирова, С. П. Плетнев, А. Л. Пономарева, Е. В. Мальцева, Wu Nengyou, Anh Le Duc, Dewangan Pawan, Е. Э. Савельева

В статье приводится обзор результатов проведения научно-исследовательских работ в дальневосточных морях. Морские исследования касались изучения геологического строения и проявлений различных полезных ископаемых в пределах дальневосточных и арктических акваторий. Среди полезных ископаемых основное внимание уделено газовым гидратам, а также железомарганцевому оруденению и россыпям.

Учитывая повышенное внимание к экономическому развитию Дальнего Востока, очевидной является необходимость оценки МСБ дальневосточного региона с включением в МСБ акваторий окраинных морей. Этим определяется важность и актуальность результатов работ, представленных в статье. Следует отметить, что многие из представленных материалов публикуются впервые, что также повышает значимость данной публикации.

### **Общие замечания по статье:**

- Стремление авторов представить в одной статье результаты разнородных экспедиций, далёких по задачам, объектам и направлениям придаёт статье эклектичный характер. Было бы хорошо улучшить структуру подачи материала.
- В выводной части авторы предлагают проведение целого комплекса мероприятий на средне- и долгосрочную перспективу. Многие из них носят не научный, а организационный характер и вряд ли уместны для включения в публикацию в научном журнале.
- Название статьи нуждается в редактировании. Рекомендуются следующий вариант: «Результаты научных экспедиционных геолого-геофизических исследований в изучении геологии и полезных ископаемых морей Дальневосточных морей региона (проект ГЕОМИР, выполненный в рамках программы Десятилетия ООН наук об океане в интересах устойчивого развития, 2021–2030 гг.)»

**Резюме рецензента:** принять с учётом предложенных правок.

**Подпись. Рецензент № 2. 29.05.2024.**

**От редакции:** рецензия была направлена авторскому коллективу.

**От редакции:** доработанная версия статьи была направлена редакцией рецензенту.  
06.06.2024.

**Подтверждение Рецензента № 2 на публикацию:**

Добрый день.

Статью проверил, возражений к публикации нет.

**Подпись. Рецензент № 2. 06.06.2024.**