

## РЕЦЕНЗИЯ № 2

на статью «ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ МОРСКИХ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ»

авторского коллектива: Г. В. Батунова, А. М. Коновалов

Статья посвящена вопросу создания и развития информационной платформы «Морские научные исследования». Данный проект призван стать единой информационной площадкой для организации проведения научных исследований, а также источником актуальной информации об исследованиях океана не только для специалистов, но и для широкого круга лиц, интересующихся данной проблематикой. Проект важен не только с точки зрения аккумуляции актуальной информации, но и с точки зрения популяризации проблематики исследования океана. Статья вводит в научный оборот информацию о новом, актуальном и перспективном проекте в сфере океанологических исследований, а также о развитии и функционировании информационных систем в области изучения, освоения и эксплуатации морских ресурсов.

В целом статья является полезной и значимой для профессионального сообщества, однако нуждается в некоторой доработке.

### **Общие замечания по статье:**

1. Статья бы выиграла, если бы вводная часть была бы дополнена обоснованием, зачем нужна подобная платформа, какие проблемы она может решить и какими характеристиками она должна обладать.

2. Нужно сформулировать цель статьи.

3. Название статьи может быть сокращено с акцентом на информационное обеспечение наук об океане, поскольку популяризация целей и основных направлений действий является одной из целей функционирования системы информационного обеспечения наряду с выполнением функции интегративной площадки и источника актуальной информации по проблематике исследований океана.

4. В статье речь идет о системном анализе действующих и разрабатываемых информационных систем (с. 14-15), если есть публикации на эту тему, целесообразно дать на них ссылку или совсем кратко привести информацию по анализу со ссылкой на проект, в рамках которого проводилось исследование.

5. Композиция статьи выиграет от изменения структуры: информацию о проведенном исследовании целесообразно перенести в начало статьи, т.к. она дает представление об общей проблематике в исследуемой сфере. Структурные изменения рекомендуются в

следующей логике: результаты анализа – проблемы – проект платформы как предложение по решению проблем.

**Редакционные (построчные) замечания по тексту статьи (если есть):**

1. Строка 93 – расшифровать аббревиатуры
2. Строка 142 – в высших учебных заведениях
3. Строка 236 – Десятилетия ООН наук об океане
4. Строка 412 – развитие

**Резюме рецензента:** принять без значительных правок / доработать / отклонить.

**Подпись. Рецензент № 2. 04.06.2024.**

**От редакции:** рецензия была направлена авторскому коллективу.

**От редакции:** доработанная версия статьи была направлена редакцией рецензенту.

**Подтверждение Рецензента № 2 на публикацию:**

Добрый день. В таком виде статья может быть опубликована.

**Подпись. Рецензент № 2. 26.06.2024.**