

РЕЦЕНЗИЯ № 2

на статью «СОВРЕМЕННОЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ СОСТОЯНИЕ МОРСКИХ ВОД У СЕВЕРО-ЗАПАДНОГО ПОБЕРЕЖЬЯ КРЫМА»

авторского коллектива: И. В. Мезенцева, А. Н. Коршенко, А. О. Долгова, В. Ю. Еркушов, Е. В. Катунина, И. В. Митюкова, С. А. Жилиев, Н. А. Чекменева

Статья посвящена определению современного гидрохимического состояния морских прибрежных вод западного Крыма в период после подрыва Каховской дамбы 6 июня 2023 года.

Исследования характеризует безусловная актуальность, поскольку позволяет оценить влияние экологической катастрофы в нижнем течении Днепра после разрушения Каховской ГЭС на Каркинитский залив Черного моря.

Достоинство работы определяется возможностью применения полученных данных для обоснования принятия решения соответствующими структурами о возможности безопасного природопользования и проведения рекреационных мероприятий в водах Черного моря исследуемой акватории.

Данные получены сразу после подрыва дамбы на Каховской ГЭС (июнь 2023 года), что обуславливает новизну и важность проведенных исследований. Проведена комплексная оценка современного гидрохимического состояния вод Черного моря в Каркинитском заливе по следующим характеристикам: тяжелые металлы, НУ, АПАВ, кислород и др.

Отмечаю четкую постановку цели, ясное изложение полученных результатов, полноту сделанных выводов.

Общие замечания по статье:

1. К статье есть небольшие замечания, в основном, связанные с оформлением работы согласно правилам журнала, а также некоторые описки, что не меняет важность и актуальность описанных исследований.
2. Статью обязательно следует опубликовать при устранении незначительных замечаний рецензента.

Редакционные (построчные) замечания по тексту статьи (если есть):

Страница 1, строка 4: В название лучше добавить термин «экологическое, т.е. будет звучать так: «Современное экологическое состояние ...».

Страница 1, строка 18, 19: Единицы величин отбиваются от цифр пробелами.

Страница 1, строка 21: ПДК = 0.05 (заменить запятую на точку).

Страница 1, строка 32: проверьте правильность написание географического термина.

Страница 2, строки 58, 63, 72, 77: необходимо откорректировать ссылки на литературу.

Страница 2, строка 67: заменить запятую на точку.

Страница 3, строка 93–95: Эту фразу лучше перенести в Материал и Методы, либо необходимо заменить ее на предложение, не содержащее методическую часть.

Страница 4, Рис. 1.: Необходимо нанести на рисунок станции отбора проб (9–14).

Страница 5, строка 133–135: Единицы величин отбиваются от цифр пробелами.

Страница 5, Рис. 2.: В легенде рисунка необходимо дать пояснения, что означают голубые и зеленые столбцы.

Страница 6, строка 160: перед «соответственно» требуется поставить запятую.

Страница 9, строка 236–238, рисунок 6: «НП», вероятно, надо заменить на «НУ».

Страница 11, строка 288–289: Проверить правильность написания слов в ссылке.

Страница 11, строки 300, 310, 314, 324 – небольшие правки в английском тексте, схожие с русским вариантом.

Резюме рецензента: принять без значительных правок / доработать согласно замечаниям рецензента / отклонить

После доработки – принять к публикации

Подпись. Рецензент № 2. 24.02.2024.

От редакции: рецензия была направлена авторскому коллективу.

От редакции: доработанная версия статьи была направлена редакцией рецензенту.
28.03.2024

Подтверждение Рецензента № 2 на публикацию:

Добрый день!

Доработками удовлетворена.

Статья может быть опубликована в этом представленном варианте.

Спасибо, очень интересная работа.

Подпись. Рецензент № 2. 29.03.2024.